

***INFORME
COMITÉ ADHOC SOBRE
RETENCIÓN***

**Dr. Arvin Báez Rivera
Dr. José Noel Caraballo Ríos
Prof. Carmen Z. Torres Hernández**

Mayo 2016

Comité Ad Hoc sobre Retención

Informe Final

Introducción

El Comité Ad Hoc para Retención se constituyó por encomienda de la Junta Universitaria en su reunión del día 18 de febrero de 2016. El propósito de este comité fue analizar la retención estudiantil para hacer recomendaciones que puedan lograr aumentar las tasas de retención y graduación en la PUCPR. El informe describe el proceso llevado a cabo por el Comité y los hallazgos y recomendaciones que se derivaron del mismo.

Proceso

Para realizar esta encomienda, el Comité se dio a la tarea de revisar literatura relevante a la retención estudiantil y los estudios realizados por la Oficina de Avalúo Institucional (OAI). Además se le encomendó a la OAI realizar un estudio sobre la carga académica y la retención de los estudiantes de primer año. El informe de este último estudio se incluye en el apéndice.

Artículos de revistas

Dulowsky, J. y Rawson, K.A. (2015). Practice tests, spaced practice, and successful relearning: Tips for classroom use and for guiding students' learning. *Scholarship of Teaching and Learning in Psychology*, 1(1), 72-78.

Heyman, G.D. y Dweck, C.S. (1992). Achievement goals and intrinsic motivation: Their relation and their role in adaptive motivation. *Motivation and Emotion*, 16(3), 231-247.

Lau., L. K. (2003). Institutional factors affecting student retention. *Education*, 124(1), 126-136.

Mangels, J., Butterfield, B., Lamb, J., Good, C. y Dweck, C. (2006). Why do beliefs about intelligence influence learning success? A social cognitive neuroscience model. *SCAN*, 1, 75-86.

Robbins, S.B., Lauver, K., Le, H., Davis, D., Langley, R. y Carlstrom, A. (2004). Do psychological and study skill factors predict college outcomes? A Meta-Analysis. *Psychological Bulletin*, 120(2), 261-288.

Yeager, D.S. y Dweck, C.S. (2012). Mindsets that promote resilience: When students believe that personal characteristics can be developed. *Educational Psychologist*, 47(4), 302-314.

Otros artículos

ACT (2010). What Works in Student Retention? Private Four-Year Colleges and Universities Report.

Lotrowski, V.A., Robbins, S.B. y Noeth, R. J. (2005). The Role of Academic and Non-Academic Factors in Improving College Retention. ACT Policy Report.

Sousa, T. (2015). The Secret to Student Success: Effective Practices to Boost Student Retention and Graduation Rates. Publicado por Blackboard, Inc.

Libros

Dweck, C. (2006). *Mindset: The New Psychology of Success*. New York: Random House.

Informes de la OAI

Predictores de la Retención Estudiantil en la PUCPR (Enero 2016).

Estado de Situación y Proyecciones de Matrícula en la PUCPR (Febrero 2016).

Fracasos, Incompletos y Bajas de Estudiantes Durante el Primer Semestre del Primer Año de Estudios (Cohorte 2015-16). (Abril de 2016).

Otros documentos revisados

Misión y metas del Centro de Consejería y Orientación.

Prontuarios de los cursos ORIE 003-004.

Materiales provistos en la On Course National Conference on Student Retention:

- Using a Case Study During New Students Day – Amy Munson, U.S. Air Force Academy.
- Using High Impact Practices to Foster a Learner-Centered Classroom – Ann Brandon, Clovis Community College.
- Finding Your Why to a Meaningful Life - William J. Johnson, University of North Carolina.
- Peer Instruction in the College Classroom; How to Get Students Involved in Learning and Understanding Concepts – Holly McKnight, Eastern Florida State College.
- Study Smarter, Not Just Harder! – Amy Munson, U.S. Air Force Academy.

Hallazgos y recomendaciones

Hallazgos	Recomendaciones
<p>El estudio realizado por la OAI sobre la retención de la cohorte de estudiantes de nuevo ingreso del año 2015-16 muestra por cada cinco créditos matriculados, los estudiantes se dan de baja, en promedio, de uno. Además, los estudiantes que no aprueban por lo menos un curso, tienen una probabilidad cinco veces y media más alta de desertar de la Universidad para el segundo semestre de estudios que los que aprueban todos sus cursos.</p>	<p>Se recomienda revisar las secuencias curriculares de todos los programas para que, en la medida de lo posible, se reduzca el número de horas de contacto que se le asignan al estudiante en su primer año de estudios.</p> <p>(Actualmente se está realizando un esfuerzo para reducir el número de créditos que tomen los estudiantes de nuevo ingreso 2016-2017.)</p>
<p>El estudio sobre retención preparado por la OAI indica que una cantidad sustancial de estudiantes de nuevo ingreso no matriculan los cursos de español, inglés o matemáticas. Además el estudio demuestra que estos estudiantes se comportan, en términos de retención, igual que los estudiantes que no aprueban dichos cursos.</p>	<p>Se recomienda que en la preparación de los programas de clases de los estudiantes de primer año se asegure que los estudiantes se matriculen en dichos cursos.</p> <p>(Actualmente se está haciendo el esfuerzo de que los programas de clases de los estudiantes de primer año para el año académico 2016-2017 incluyan los cursos de español, inglés o matemáticas.)</p>
<p>De igual forma, el estudio de retención de la OAI indica que hay tres cursos críticos en la determinación de los estudiantes de continuar sus estudios: español, matemáticas e inglés.</p>	<p>Revisar el sistema de alerta estudiantil para que la facultad reporte las notas parciales que los estudiantes llevan en estos cursos a mitad de semestre, se identifiquen aquellos que muestran problemas académicos y se les provea atención</p>

	<p>de acuerdo a la necesidad que amerite (asesoría académica, consejería, tutorías, etc.) de manera que se minimice la posibilidad de que deserten.</p> <p>Poner en práctica el mecanismo mencionado arriba durante el primer semestre de primer año.</p> <p>La revisión del sistema de alerta estudiantil debe incluir redefinir las responsabilidades de los estudiantes, los facultativos y los consejeros profesionales. Se recomienda que una vez especificadas estas responsabilidades se le ofrezca adiestramiento a estos tres sectores.</p>
<p>La literatura revisada indica que hay factores no académicos que influyen sobre la retención estudiantil. Entre estos factores se encuentran las destrezas académicas, la autoconfianza, el establecimiento de metas académicas y el apoyo social (Lotrowski y otros, 2005), y las teorías informales sobre la inteligencia (Dweck, ; Yeager y Dweck, 2012). Por otro lado, se ha documentado la importancia que tienen los cursos de introducción a la vida universitaria para la retención (Lau, 2003), en los que típicamente se tratan algunos de estos asuntos.</p>	<p>Revisar los contenidos de los cursos de orientación (ORIE 003-004) para asegurar que estos temas se tratan de forma actualizada y con profundidad. Se recomienda que para el tema sobre establecimiento de metas se revisen los materiales desarrollados por William H. Johnson de la Universidad de Carolina del Norte.</p> <p>(https://thedreamdean.wordpress.com/).</p>
<p>Entre los factores institucionales que inciden sobre la retención se destaca las metodologías de enseñanza (Lau, 2003).</p>	<p>Dado el papel fundamental de los cursos de primer año en español, matemáticas e inglés, se recomienda que se adiestre a la facultad responsable por la enseñanza de éstos en técnicas de aprendizaje efectivas (Dunlosky y</p>

	<p>Rawson, 2015) y métodos de enseñanza activa.</p> <p>Auspiciar proyectos de investigación encaminados a mejorar el aprendizaje estudiantil en estos cursos por medio del fondo de investigación institucional.</p> <p>Realizar una investigación sobre la efectividad de los cursos pre-básicos en las materias de español, matemáticas e inglés.</p>
<p>El estudio sobre retención estudiantil realizado por la OAI proveyó información valiosa, pero estuvo limitado a las variables que existen en las bases de datos institucionales.</p>	<p>Desarrollar instrumentos y procedimientos para obtener información sobre otras variables no académicas importantes y continuar desarrollando investigación sobre este asunto.</p>
<p>La literatura revisada indica que para atender el problema de la deserción estudiantil las universidades requieren de una estrategia definida y una coordinación estrecha entre las distintas unidades de servicio al estudiante. Es decir, se necesita que la atención a la retención sea un esfuerzo de campus y no se deje el asunto a un personal de retención (Sousa, 2015). Para ello es importante contar con una masa crítica de personal de las diversas unidades que tengan los conocimientos y destrezas necesarias.</p>	<p>Identificar un grupo de personas claves, docente y no docentes, para que reciban adiestramiento sobre retención. Se sugiere como punto de inicio que este personal asista a los talleres de retención ofrecidos por On Course¹. Los asistentes a este taller tendrán la obligación de compartir lo aprendido, mediante el ofrecimiento de talleres similares en la institución.</p> <p>Por otro lado, se recomienda desarrollar un grupo de Mentores Académicos, debidamente adiestrados para atender y acompañar al estudiante a través de todo su desarrollo académico, esto de acuerdo a su especialidad o colegio. Por tanto, se sugiere la identificación de</p>

¹ El próximo taller de On Course se llevará a cabo en la ciudad de Washington D.C. los días 9 a 12 de agosto.

	<p>un grupo de facultad, por Colegio, que tengan entre sus responsabilidades y funciones la mentoría a estudiantes que se le designe. Esta iniciativa debe venir acompañada de un programa adecuado de capacitación para el entendimiento de sus funciones y procesos de una mentoría adecuada y cómo ésta se entrelaza con los demás servicios estudiantiles, tales como consejería, tutorías, entre otras.</p>
--	--