

# **INFORME DE EVALUACIÓN EXTERNA**

## **GRADO ASOCIADO EN CIENCIAS APLICADAS EN TÉCNICAS DE OFICINA**

**Colegio de Administración de Empresas**

**Recinto de Arecibo**

**Comité Evaluador de Programas  
Académicos (CEPA)**

**Junio 2012**

## TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN:.....	2
Evaluación Externa .....	2
EVALUACIÓN DEL PROGRAMA.....	4
RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DE PROGRAMAS ACADÉMICOS EN LA PUCPR.....	5
RÚBRICA PARA ANALIZAR EL FORMATO DEL INFORME .....	21
OBSERVACIONES .....	24
RECOMENDACIONES .....	24

## INTRODUCCIÓN:

La evaluación de programas académicos constituye una de las prácticas más importantes en una institución de educación superior ya que contribuye a la identificación de las fortalezas y áreas a mejorar en los programas. Los resultados de las evaluaciones son importantes ya que fomentan la revisión curricular, mejoras a los programas y a los servicios académicos de apoyo, sustentan decisiones gerenciales y académicas, y contribuyen a fortalecer la retención estudiantil, entre otros. En el proceso se enfatiza el evidenciar la calidad y la efectividad de los programas a base de resultados.

## EVALUACIÓN EXTERNA

Con el propósito de realizar una evaluación objetiva del programa, la Vicepresidencia Asociada para Asuntos Académicos junto a la Oficina de Avalúo Institucional designó un Comité Evaluador Externo para evaluar los *Informes de Autoevaluación de los Programas* en cuestión.

El Comité estuvo compuesto por un miembro del Comité de Avalúo Institucional (CAI) y cuatro (4) evaluadores externos que representan los recintos de Arecibo, Mayagüez y Ponce (Tabla 1). La coordinación de los trabajos estuvo a cargo de la Directora de la Oficina de Avalúo Institucional.

*Tabla 1 Miembros del Comité*

NOMBRE DEL PROFESOR/A	FUNCIÓN	UNIDAD / RECINTO/EXPERIENCIA
Profa. Lourdes Echevarría García	Evaluadora Externa	<ul style="list-style-type: none"><li>• Colegio de Ciencias, Recinto de Arecibo</li><li>• Ex directora del Colegio y presidió el comité de avalúo de su unidad</li></ul>
Dra. Norma Maldonado Santiago	Evaluadora Externa	<ul style="list-style-type: none"><li>• Colegio de Estudios Graduados en Ciencias de la Conducta y Asuntos de la Comunidad, Recinto de Ponce</li><li>• Miembro Comité Ejecutivo Revisión Curricular</li><li>• Ex directora Programa Graduado Psicología</li></ul>
Dr. Oscar Pérez Laguillo	Evaluador Externo	<ul style="list-style-type: none"><li>• Colegio de Ciencias , Recinto de Mayagüez</li><li>• Preside el Comité de Avalúo Colegio Ciencias</li></ul>

NOMBRE DEL PROFESOR/A	FUNCIÓN	UNIDAD / RECINTO/EXPERIENCIA
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ex decano de Asuntos Académicos y Ex director Colegio de Ciencias del Recinto</li> </ul>
Profa. Ivette Torres Vera	Miembro CAI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Colegio de Ciencias, Recinto de Ponce</li> <li>• Miembro Comité Ejecutivo Revisión Curricular</li> <li>• Presidió el Comité de Avalúo del Departamento de Química</li> <li>• Nuevo Enlace del Colegio de Ciencias al Comité de Avalúo Institucional (CAI)</li> </ul>
Profa. Mirta Rivera Ramos	Evaluadora Externa	Colegio de Educación, Recinto de Ponce
Profa. María de los A. Muñiz García	Coordinadora Comité	Directora Oficina Avalúo Institucional

El comité evaluador externo utilizó la rúbrica provista para esos fines (Formulario EPA-05 *Rúbrica para la Evaluación de Programas Académicos en la PUCPR*). Todos los programas fueron evaluados por dos integrantes del comité y en ocasiones en consulta con los demás miembros. Para mantener la transparencia del proceso, los miembros del comité evaluaron los programas de otras unidades y no aquellos a los que están adscritos y no emitieron juicio con relación a la evaluación que se hacía sobre su unidad.

Las labores de este comité consistieron en revisar la rúbrica a utilizar, establecer la dinámica de trabajo a seguir y redactar los informes de los hallazgos y recomendaciones por programas. Las evaluaciones se realizaron en un periodo de 10 días laborables finalizando el 30 de junio de 2012.

Las recomendaciones a los programas se sometieron a la Oficina de Avalúo Institucional (OAI), responsable de divulgar los mismos a los diversos estamentos y unidades de la PUCPR. Cada director (a) de unidad será responsable de discutir las recomendaciones con sus respectivos decanos y facultad para completar un plan de acción.

## **EVALUACIÓN DEL PROGRAMA**

Las evaluaciones que realizó el comité se fundamentaron exclusivamente en la información provista en los informes que enviaron los departamentos a la Oficina de Avalúo Institucional. Se utilizó la rúbrica provista para esos fines que se encuentra en el *Manual para la Evaluación de Programas Académicos de la PUCPR* vigente y que se les distribuyó a los directores y decanos en septiembre de 2011. Durante el proceso se discutieron y analizaron en grupo aspectos comunes y particulares de los documentos para mantener el máximo de objetividad y equidad.

Como parte de la retroalimentación a los documentos enviados por los directores, se construyó una rúbrica adicional que contiene todos los elementos solicitados en el bosquejo para el informe de auto evaluación del programa que ayudará en el proceso de mejorar los futuros informes y se facilite el proceso de evaluación. Se presentan sugerencias y recomendaciones que ayudarán en el desarrollo del plan de acción para atender las necesidades del programa.

**HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN DEL GA EN CIENCIAS APLICADAS EN TÉCNICAS DE OFICINA**

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
<b>I. Introducción</b>							
Título correcto del programa ( <b>certificación y licencia de renovación Institucional</b> ).		x					Carece de evidencia de la certificación
Está claramente establecido el grado(s) que otorga.	X						
Incluye fechas de autorizaciones, acreditaciones y licencias	X						
Acreditaciones profesionales (de tenerlas) y estatus.				X			
<b>II. Metas y Objetivos</b>							
Los objetivos del programa responden a la misión, metas y objetivos institucionales (competencias institucionales). ( <b>Formulario DT-01</b> )	X						
<b>III. Justificación y Pertinencia del programa</b>							
Las características del programa que justifican su permanencia, están claramente definidas.	X						

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
El impacto del programa sobre otros programas o departamentos de la institución está claramente establecido.	X						
<b>IV. Currículo</b>							
El perfil del egresado responde a la misión, metas y objetivos institucionales (competencias institucionales). <b>(Formulario DT-01)</b>			X				El perfil del egresado que se incluye es el de Administración de Empresas en general y no del Programa.
El perfil del egresado establece en forma adecuada los conocimientos, destrezas y actitudes que el programa espera desarrollar.			X				
Hay congruencia entre las metas u objetivos (resultados del aprendizaje) del programa y el perfil del egresado.			X				
Hay congruencia entre las metas u objetivos (resultados del aprendizaje) del programa y el currículo, y propenden hacia el logro del perfil del egresado. <b>(Formulario DT-02)</b>	X						

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
Los prontuarios de los cursos de la concentración, especialidad y de colegio incorporan los componentes esenciales requeridos institucionalmente. <b>(Formulario CAI-01C)</b>			X				Indica se están revisando
Los prontuarios están actualizados.			X				
Los objetivos y contenido de los cursos del programa, según aparecen en los prontuarios, responden a las competencias institucionales y propenden hacia el logro del perfil del egresado del programa. <b>(Formularios LOA-02 vs DT-01 vs Prontuarios)</b>			X				
El tiempo que le toma a los estudiantes completar el programa es cónsono con la secuencia curricular establecida y con otros programas similares.	X						

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
Se justifica adecuadamente los cursos de la secuencia curricular que no se ofrecieron en los pasados cinco años.	X						
Hay consistencia en la descripción de los cursos del programa en el Catálogo y las diversas fuentes donde se divulga.				X			Carece de evidencia
Se justifica adecuadamente la inclusión, modificación o eliminación de cursos en el programa durante los pasados años.	X						
El departamento ofrece actividades co-curriculares y extracurriculares que contribuyen a fortalecer el programa.		X					Falta información de actividades organizadas desde el Programa
<b>V. Estudiantes</b>							
La tendencia de matrícula anual y las proyecciones de matrícula durante los pasados 3 o 4 años satisficieron las proyecciones en el presupuesto.			X				Carece de información de las proyecciones en el presupuesto

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
Las tasas de admisión al programa vs matriculados de los pasados 3 o 4 años satisfizo lo proyectado.			X				Carece de análisis en cuanto a la cantidad de estudiantes proyectado.
Los créditos generados/créditos proyectados en los pasados 3 o 4 años satisfizo lo proyectado.			X				La información provista no corresponde al Programa
La tasa de retención por cohorte de los pasados 3 o 4 años satisface las expectativas de la institución.			X				
La tasa de graduación satisface las expectativas de la institución.			X				
La tasa de aprobación de cursos de concentración o especialidad en los pasados 3 a 4 años satisface las expectativas de la institución.		X					Carece de evidencia y análisis de satisfacción con relación a las expectativas de la Institución.
La tasa de abandono estudiantil (bajas del programa) de los pasados 3 a 4 años satisface las expectativas de la institución.			X				

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
Las estrategias implantadas para mejorar las tasas en caso de que no fueran las esperadas son adecuadas.			X				
La evidencia de que los egresados del programa tienen éxito, cumple con las expectativas de la institución.			X				Incluye información que no corresponde al Programa
<b>VI. Facultad</b>							
El programa cuenta con suficientes profesores para responder a la demanda de cursos.	X						
El personal docente adscrito al programa posee la preparación académica superior al nivel que enseña y en la disciplina que enseña.		X					Falta especificar los profesores asignados a los cursos del programa
El personal docente adscrito al programa posee la experiencia adecuada en la enseñanza.		X					
El personal docente adscrito al programa enseña cursos que están de acuerdo a su área de especialidad.		X					

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
Los resultados de evaluaciones de facultad al finalizar el término académico utilizando el <b>Formulario CAI-01a (Avalúo de Curso al Finalizar el Término Académico)</b> se utilizan adecuadamente para fortalecer los cursos y mejorar las ejecutorias de la facultad. <b>Formulario 9.</b>				X			
Los resultados de las evaluaciones de facultad se utilizan para fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje en el programa.				X			
El plan de mejoramiento profesional de la facultad está dirigido a fortalecer el programa.	X						
La facultad del programa está actualizada en conocimientos y metodología de enseñanza, avalúo e integración de la tecnología en el aprendizaje, entre otros.		X					Carece de evidencia

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
Las estrategias del departamento para retener y atender las necesidades de desarrollo profesional de la facultad del programa son adecuadas y están respaldadas por un presupuesto.		X					Carece de especificidad (estrategias del programa) y presupuesto que las respalde.
<b>VII. Resultados del Avalúo del Aprendizaje Estudiantil</b>							
Se implementaron estrategias adecuadas para evaluar el aprendizaje estudiantil a nivel de programa durante los pasados 3 a 4 años y tiene evidencia de los resultados del avalúo.				X			
Se implementaron prácticas frecuentes de avalúo en los cursos que han contribuido a mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.				X			
La efectividad del programa en el logro de sus metas u objetivos se evidencia adecuadamente mediante los resultados del avalúo de:	0						

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
a) Evaluación de programas por candidatos a graduación				X			
b) Satisfacción de los egresados del programa				X			
c) Satisfacción de los patronos de los egresados				X			
Se utilizan los resultados del avalúo de la satisfacción de los candidatos a graduación, egresados y los patronos para mejorar el programa. <b>(Formulario CAI-05c)</b>				X			
Se utilizan los resultados del avalúo del aprendizaje estudiantil para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje y realizar cambios curriculares. <b>(Formulario CAI-05c)</b>				X			
<b>VIII. Servicios de apoyo</b>							

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
Los servicios de orientación y consejería académica y profesional responden a las necesidades de los estudiantes del programa.	X						
El programa cuenta con asociaciones estudiantiles y programas de intercambio (si aplica) que propenden al logro del perfil del egresado.	X						
Los servicios administrativos que brinda el programa satisfacen las necesidades estudiantiles. <b>(Formulario EPA-01)</b>				X			
Las actividades y estrategias que se desarrollaron en el programa en los pasados 3 años para promover el desarrollo profesional del personal administrativo contribuyeron a mejorar el programa.				X			
Los cambios o revisiones que realizó el programa en los servicios de apoyo que ofrece, contribuyeron a mejorar su eficiencia y efectividad.				X			

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
<b>IX. Recursos físicos y tecnológicos para el aprendizaje</b>							
Los recursos físicos y tecnológicos accesibles para el desarrollo del programa atienden las necesidades de aprendizaje y satisfacen al estudiantado.				X			
Los recursos físicos y tecnológicos para la enseñanza y el aprendizaje satisfacen las necesidades docentes.		X					La evaluación de la facultad fluctuó entre promedio y deficiente.
El programa cuenta con recursos tecnológicos actualizados y suficientes para garantizar la efectividad del proceso de enseñanza-aprendizaje.	X						

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
El programa cuenta con instalaciones físicas, laboratorios y equipos auxiliares actualizados para atender las nuevas tendencias en el programa y en la disciplina.	X						
Las instalaciones físicas del programa se utilizan al máximo de su capacidad.	X						
<b>X. Recursos fiscales y humanos en apoyo al programa</b>							
<b><i>Suficiencia de los recursos humanos disponibles para el funcionamiento del programa:</i></b>							
<ul style="list-style-type: none"> <li>Se mantiene una proporción adecuada de facultad a tiempo completo y tiempo parcial en el programa.</li> </ul>	X						

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
<ul style="list-style-type: none"> <li>Se mantiene una proporción adecuada de horas crédito de enseñanza por nivel de instrucción para la facultad a tiempo completo y parcial adscrita al programa.</li> </ul>	X						
<ul style="list-style-type: none"> <li>Se mantiene una proporción adecuada entre el salario promedio de la facultad del programa por grado terminal y las horas crédito de servicio al programa.</li> </ul>		X					Carece de análisis
<ul style="list-style-type: none"> <li>mantiene una proporción adecuada de horas crédito de investigación por nivel de instrucción.</li> </ul>					X		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Se mantiene una proporción adecuada de estudiantes por facultad tiempo completo y tiempo parcial por nivel de instrucción</li> </ul>		X					Los cursos con el nivel más bajo de matrícula (4) no cumple con la norma institucional establecida.
<b>Suficiencia del presupuesto asignado para el funcionamiento del programa:</b>							

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
<ul style="list-style-type: none"> <li>Las necesidades del programa que no han sido atendidas por insuficiencia de presupuesto asignado a este se presentan con su correspondiente justificación y proyección presupuestaria.</li> </ul>				X			
<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con un plan de inversión financiera para llevarlo a un nivel de calidad alto.</li> </ul>				X			
El programa cuenta con recursos externos para su operación y continuidad de servicios.			X				
El programa cuenta con acuerdos colaborativos que contribuyen a fortalecer los recursos humanos y fiscales del programa.	X						
<b>XI. Servicio a la Comunidad</b>							
En el programa se integran al currículo temas, investigaciones, servicios y gestiones en las comunidades.		X					Carece de información con relación a la integración de la comunidad y el currículo.

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
Los estudiantes y la facultad del programa se incorporan en oportunidades de servicio profesional público, proyectos comunitarios e internados, entre otros.		X					Falta información de la participación de la facultad.
<b>XII. Evaluación General del Programa</b>							
La evaluación del programa por los estudiantes <b>(Formulario EPA-01)</b> evidencia que los éstos se sienten satisfechos con los diversos componentes del mismo.				X			Carece de evidencia de los resultados de la evaluación
La evaluación del programa por la facultad <b>(Formulario EPA-02)</b> evidencia que ésta se siente satisfecha con los diversos componentes del mismo.				X			
<b>XIII. Fortalezas y limitaciones en el Programa</b>							
Se identifican las fortalezas del programa en los pasados años.	X						

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
Se identifican las áreas que necesitan mejorar.		X					Hace referencia a información del GA en Ciencias
Se identifican los retos para el programa	X						
<b>XIV. Plan de Acción Preliminar</b>							
Se establece un plan de acción preliminar para los hallazgos que necesitan atención en el que se incluye los recursos fiscales que se necesitan. <b>Formulario EPA-04 (Plan de Acción para los Hallazgos en la Evaluación)</b>	X						

<b>ANÁLISIS DE CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA ACADÉMICO</b>							
	C	CP	NC	NPI	NA	Total	
<b>Resultados finales</b>	<b>22</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>19</b>	<b>1</b>	<b>71</b>	
<b>Por ciento</b>	<b>31%</b>	<b>20%</b>	<b>21%</b>	<b>27%</b>	<b>1%</b>	<b>100%</b>	

## RÚBRICA PARA ANALIZAR EL FORMATO DEL INFORME

	C	CP	NC	NP	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
<b>Inicio</b>							
<b><i>Portada</i></b>							
• Nombre del programa	X						
• Departamento al que está adscrito el programa					X		
• Colegio y recinto	X						
• Fecha al momento de completarse el informe	X						
<b><i>Segunda página</i></b>							
• Director del Programa al momento de completarse el informe	X						
Estamentos o comités en el departamento o colegio que trabajaron el informe ya sea por áreas o completo y las fechas en que completaron las áreas.	X						
<b><i>Resumen Ejecutivo</i></b>							

	C	CP	NC	NP	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
• Breve descripción del programa académico				X			
• Resumen de las metas u objetivos del programa				X			
• Hallazgos sobresalientes del proceso de evaluación							
Progreso demostrado por el programa en el logro de sus metas y objetivos				X			
Fortalezas más significativas del programa				X			
Áreas que se necesitan mejorar	X						
• Principales recomendaciones para mejorar el programa	X						
• Conclusiones sobre el estado actual del programa y los retos que enfrenta				X			
<b>Estructura del trabajo</b>							

	C	CP	NC	NP	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
<ul style="list-style-type: none"> <li>Realizó el trabajo según el formato establecido en el Manual EPA</li> </ul>		x					Carece de algunos documentos correspondientes.

## OBSERVACIONES

1. Falta información de actividades organizadas desde el Programa.
2. Carece de información de las proyecciones en el presupuesto.
3. Incluye información de egresados que tienen éxito que no corresponde al Programa.
4. Carece de especificidad en las estrategias (programa) y presupuesto que las respalde para atender las necesidades de desarrollo profesional.
5. El informe carece de información relacionada con la suficiencia del presupuesto asignado para el funcionamiento del programa relacionada con las necesidades que no han sido atendidas con su justificación y proyección presupuestaria.
6. El programa cumple de forma parcial y completa con un 51%.
7. El 27% de los criterios carece de información para realizar una evaluación de éstos.

## RECOMENDACIONES

- 1) Atemperar el perfil del egresado del Programa a la alineación de los resultados del aprendizaje.
- 2) Completar la revisión y actualización de los prontuarios.
- 3) Desarrollar un plan de estrategias de promoción para aumentar la matrícula del programa.
- 4) Realizar una revisión de los ofrecimientos de cursos de concentración **XXX**
- 5) Implementar el Plan de Retención estudiantil Institucional ajustado al Programa.
- 6) Propiciar la participación de los estudiantes y la facultad en los procesos de evaluación del programa.
- 7) Revisar la información y evidencia sometida dado que la misma responde a tres programas distintos.