

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE PUERTO RICO
OFICINA DE AVALÚO INSTITUCIONAL**

**INFORME DE HALLAZGOS
EVALUACIÓN DE PROGRAMAS ACADÉMICOS
COLEGIO DE EDUCACIÓN
RECINTO DE PONCE**

**Preparado por Jorge Luis Sierra Velázquez
Estadístico Analista del CADA
25 de febrero de 2013**

**Revisado por Prof. María de los A. Muñiz García
Oficina de Avalúo Institucional
27 de febrero de 2013**

Tabla de Contenido

INTRODUCCIÓN	2
METODOLOGÍA	3
Introducción	3
PROCEDIMIENTO PARA LA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS	3
Descripción de los Instrumentos	4
ADMINISTRACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS (CICLO 2011-2016)	5
RESULTADOS	6
OBSERVACIONES GENERALES	7
I. BACHILLERATO EN CIENCIAS EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON CONCENTRACIÓN EN CIENCIAS DE LA FAMILIA Y EL CONSUMIDOR	7
II. GRADO ASOCIADO EN CIENCIAS APLICADAS EN DISEÑO DE MODAS	9
III. BACHILLERATO EN CIENCIAS EN EDUCACIÓN ELEMENTAL CON CONCENTRACIÓN EN EDUCACIÓN PRIMARIA	10
IV. BACHILLERATO EN CIENCIAS EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON CONCENTRACIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA.....	12
V. BACHILLERATO EN CIENCIAS EN EDUCACIÓN ELEMENTAL CON CONCENTRACIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA.....	16
VI. MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON ESPECIALIDAD EN CONSEJERÍA PROFESIONAL	17
VII. DOCTORADO EN GERENCIA EDUCATIVA.....	19
VIII. DOCTORADO EN CURRÍCULO Y ENSEÑANZA	20
IX. BACHILLERATO EN CIENCIAS EN EDUCACIÓN ELEMENTAL CON CONCENTRACIÓN EN EDUCACIÓN GENERAL.....	23
RESUMEN DEL COLEGIO DE EDUCACIÓN.....	24
FORTALEZAS Y DEBILIDADES EN LAS DIMENSIONES O ÁREAS DE EVALUACIÓN	27
DIMENSIÓN O ÁREA DE METAS Y OBJETIVOS.....	27
DIMENSIÓN O ÁREA DE CURRÍCULO Y ENSEÑANZA	29
DIMENSIÓN O ÁREA DE FACULTAD	31
DIMENSIÓN O ÁREA DE SERVICIOS DE APOYO	33
DIMENSIÓN O ÁREA DE RECURSOS FÍSICOS	35
DIMENSIÓN O ÁREA DE AVALÚO DEL APRENDIZAJE	37
DIMENSIÓN O ÁREA DE RECURSOS FISCALES.....	39
RESUMEN DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES EN EL COLEGIO EDUCACIÓN	40

DIMENSIONES O ÁREAS DE MAYOR FORTALEZA O DE MAYOR DEBILIDAD PARA LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS DEL COLEGIO DE EDUCACIÓN	42
I. RESUMEN DEL COLEGIO DE EDUCACIÓN	42
II. RESUMEN DE PROGRAMAS.....	43
ANÁLISIS CUALITATIVO.....	49
I. Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Ciencias de la Familia y el Consumidor	49
II. Grado Asociado en Ciencias Aplicadas en Diseño de Modas.....	50
III. Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación Primaria	50
IV. Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Educación Física.....	50
V. Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación Física.....	51
VI. Maestría en Educación con especialidad en Consejería Profesional.....	52
VII. Doctorado en Gerencia Educativa	53
VIII. Doctorado en Currículo y Enseñanza	53
IX. Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación General	54
CONCLUSIÓN.....	55

INTRODUCCIÓN

La evaluación de programas académicos constituye una de las prácticas más importantes en una institución de educación superior ya que provee información relacionada a las fortalezas y debilidades presentes en éstos. Presenta una oportunidad para evidenciar y garantizar ofrecimientos de la más alta calidad y puede realizarse en ciclos de tres a cinco años dependiendo de la necesidad de las instituciones. Los resultados de las evaluaciones son importantes para la acreditación de los programas¹, el sustentar decisiones gerenciales y académicas, la revisión y mejoras de los programas y los servicios académicos de apoyo, la retención estudiantil y la estimulación del aprendizaje, entre otras. Su propósito principal es evidenciar y mejorar la calidad de la enseñanza, la investigación y el servicio que ofrecen las unidades académicas.

El proceso incluye el análisis cuantitativo y cualitativo de datos en diversas áreas mediante la revisión periódica de los resultados alcanzados por el programa. Permite atender las áreas mediante el establecimiento de prioridades para la acción a corto y a mediano plazo y hacer los cambios necesarios que contribuyan al logro de la misión y visión institucional y las metas y objetivos de los programas.

A partir del año académico de 2011-2012, la Oficina de Avalúo Institucional de la Pontificia Universidad Católica de Puerto Rico inició el nuevo ciclo de evaluaciones de los programas académicos 2011-2016 en los recintos de Ponce, Mayagüez y Arecibo. La evaluación de programas se estará realizando en ciclos de cinco años y se realizará por fases tomando en consideración los siguientes criterios:

- Matrícula del programa: Se evaluarán primeramente los programas con poca matrícula, o sea, programas con veinte (20) o menos estudiantes de concentración con clasificaciones tercer año, cuarto año y con veinte (20) o menos estudiantes graduados.
- Acreditaciones profesionales: Programas académicos a ser evaluados urgentemente por razones de evaluación para agencias de acreditación.
- Programas restantes

En el año 2011-2012 se están evaluando los programas con poca matrícula. Este informe incluye como parte del proceso de evaluación, los hallazgos de la administración de un formulario online para medir la satisfacción estudiantil y de la facultad con el programa. En el instrumento se incluyen seis áreas o dimensiones a evaluar por los estudiantes: a) metas y objetivos; b) currículo y enseñanza; c) facultad; d); servicios de apoyo; e) recursos físicos y f)

¹ El Consejo de Educación Superior de Puerto Rico (CES-PR) y las acreditaciones profesionales de diversos programas requieren de un proceso de evaluación completo.

avalúo del aprendizaje. En el formulario para la facultad se evalúan las mismas áreas y se incluye una séptima área relacionada con los recursos fiscales y administración.

METODOLOGÍA

INTRODUCCIÓN

Los hallazgos que presentamos incluyen la satisfacción de la facultad y los estudiantes con las condiciones que prevalecen actualmente en el programa. La recolección de los datos se llevó a cabo mediante la administración de dos instrumentos: *Evaluación General de Programas Académicos por los Estudiantes (EPA-01)* y *Evaluación General de Programas Académicos por la Facultad (EPA-02)*. En la tabulación de datos y el análisis descriptivo e inferencial, se utilizó el programa de cómputos estadísticos “*Statistical Package for the Social Sciences*” (SPSS) en la versión 19.0 y el programa Microsoft Excel 2007.

PROCEDIMIENTO PARA LA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Para marzo de 2011 se completó el proceso de validación de los nuevos formularios de Evaluación de Programas Académicos. OAI trabajó en los procesos de validez y confiabilidad de los nuevos instrumentos a utilizar. Se administraron los instrumentos a una muestra de $n_1 = 150$ estudiantes, $n_2 = 30$ facultad de diversos programas graduados y subgraduados en los tres recintos mediante una prueba piloto. La confiabilidad de las mediciones examinó el análisis de la estabilidad y la consistencia interna con la ayuda del Coeficiente Alfa de Cronbach. La validez de las mediciones se examinó con la validez de constructo. El equipo de evaluadores de la Oficina de Avalúo Institucional (OAI) utilizó el método de jueces (expertos) para la validez de contenido. OAI realizó las modificaciones necesarias a los instrumentos de medición a base de los resultados y recomendaciones obtenidas de los análisis de validez y confiabilidad.

Validez de Contenido (Técnica de Lawshe)

En el mes de octubre de 2010, se seleccionó un panel de 25 jueces (profesores de los diferentes recintos de la Pontificia Universidad Católica de Puerto Rico) con el propósito de obtener la validez de contenido de los formularios. Catorce jueces completaron satisfactoriamente el análisis de contenido de cada formulario de evaluación. En el formulario de evaluación EPA-01 (para estudiantes) que contaba inicialmente con 48 reactivos, se determinó eliminar los reactivos 13, 26, 33 con un $RVC < 0.51$. En el formulario de evaluación EPA-02 (para facultad) que contaba

con 59 reactivos inicialmente, se determinó eliminar los reactivos 15, 25, 53, y 56 con un $RVC < 0.51$. Los *Índices de Validez de Contenido (IVC)* fueron mayores de 0.70 para cada formulario: ($ICV_{EPA-01} = 0.832$ y el $IVC_{EPA-02} = 0.804$).

Análisis de fiabilidad (Alpha)

A continuación se examinó la consistencia interna del cuestionario, así como de cada una de las escalas, utilizando para ello el alpha de Cronbach (1951). El coeficiente de confiabilidad alpha de Cronbach² para la muestra de estudiantes fue de 0.981 (Formulario EPA-01 Evaluación de Programas Académicos por Estudiantes) y para la muestra de docentes fue 0.878 (Formulario EPA-02 Evaluación de Programa Académico por Facultad). Cuanto más cercano esté el valor del alpha de Cronbach a 1, mayor es la consistencia interna de los ítemes que componen el instrumento de medida. Ahora bien, al interpretarse como un coeficiente de correlación, no existe un acuerdo generalizado sobre cuál debe ser el valor a partir del cual pueda considerarse una escala como fiable. En nuestro caso optamos por seguir a George y Mallery (1995)³ quienes indican que si el alpha es mayor que 0.9, el instrumento de medición es excelente; en el intervalo 0.9-0.8, el instrumento es bueno; entre 0.8- 0.7, el instrumento es aceptable; en el intervalo 0.7- 0.6, el instrumento es débil; entre 0.6-0.5, el instrumento es pobre; y si es menor que 0.5, no es aceptable.

Luego de hacer las correcciones y recomendaciones de acuerdo a los análisis de validez y fiabilidad de los resultados, se modificaron los formularios de evaluación de programas académicos y finalmente se aprobaron los mismos. Una versión digital de estos en línea se encuentra en la siguiente dirección: <http://www.pucpr.edu/avaluo/formularios%20interactivos.htm> la página web de la Oficina de Avalúo Institucional en

DESCRIPCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Los formularios EPA-01 (Evaluación General de Programas Académicos por los Estudiantes) y EPA-02 (Evaluación General de Programas Académicos por la Facultad) utilizan una escala Likert construida en forma ordinal descendente del 5 al 1. El valor 5 indica excelente y el 1 indica deficiente. Además se incluyen el valor 9 que indica “no observable” y el valor 99 que indica “no aplica”. El EPA-01 consta de 46 reactivos que corresponden a diferentes componentes de los programas académicos. Las premisas se distribuyen entre Metas y Objetivos (7 premisas), Currículo y Enseñanza (11 premisas), Facultad (8 premisas), Servicios de Apoyo (5 premisas), Recursos Físicos para el Aprendizaje (6 premisas) y Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil (9 premisas). El EPA-02

² Cronbach, Lee J. (1951). «Coefficient alpha and the internal structure of tests» (en inglés). *Psychometrika* 16 (3): pp. 297-334

³ George, D. y Mallery, P. (1995). *SPSS/PC+ Step by step. A simple guide and reference*. Wadsworth Publishing:Belmont.

consta de 57 reactivos que corresponden a diferentes componentes de los programas académicos. Las premisas se distribuyen entre, Metas y Objetivos (8 premisas), Currículo y Enseñanza (12 premisas), Facultad (7 premisas), Servicios de Apoyo (6 premisas), Recursos Físicos para el Aprendizaje (8 premisas), Avalúo del Aprendizaje Estudiantil (11 premisas) y Recursos Fiscales y Administración (5 premisas).

ADMINISTRACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS (CICLO 2011-2016)

En aquellos programas académicos con 20 o menos estudiantes subgraduados en segundo, tercer y cuarto año o menos de 20 estudiantes en su segundo trimestre o semestre en estudios graduados, se seleccionaron a todas las subpoblaciones. En el caso de los programas con más de 20 estudiantes, se aplicó el muestreo estratificado (Colegios) seleccionando submuestras o estratos.

RESULTADOS

En este informe se recopilan los hallazgos de los programas académicos evaluados para el Colegio de Educación del Recinto de Ponce en la segunda fase de este ciclo de evaluación que comprende desde noviembre 2012 a enero 2013. Se evaluaron los siguientes programas académicos:

- Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Ciencias de la Familia y el Consumidor
- Grado Asociado en Ciencias Aplicadas en Diseño de Modas
- Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación Primaria
- Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Educación Física
- Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación Física
- Maestría en Educación con especialidad en Consejería Profesional
- Doctorado en Gerencia Educativa
- Doctorado en Currículo y Enseñanza
- Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación General⁴

Para definir las fortalezas y debilidades, las premisas que son evaluadas como *promedio*, *deficiente* o *pobre* se clasifican como debilidades en el programa, las evaluadas como *bueno* y *excelente* se clasifican como fortalezas. El criterio establecido para considerar el que una sub-área debe mejorar, es que en el porcentaje del ítem sea de 30% o más para los estudiantes y 40.0% o más para la facultad en la escala de promedio, deficiente o pobre.

⁴ Este programa no estaba entre los que se evaluarían en este ciclo. Probablemente los estudiantes corresponden al programa de Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación Primaria

OBSERVACIONES GENERALES**I. BACHILLERATO EN CIENCIAS EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON CONCENTRACIÓN EN CIENCIAS DE LA FAMILIA Y EL CONSUMIDOR****A. Evaluación realizada por los Estudiantes**

Participaron en este proceso 7 estudiantes del Programa.

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
DIMENSIÓN A MEJORAR: Metas y Objetivos			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Currículo y Enseñanza			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Facultad			
Ítem 20	El estudiante tiene la opción de tomar los cursos de concentración o especialidad con varios profesores.	71.4%	Pobre o deficiente
DIMENSIÓN A MEJORAR: Servicios de Apoyo			
Ítem 31	Se proveen alternativas para mejorar el desempeño académico del estudiante tales como tutorías y orientación personalizada, entre otras.	57.1%	Promedio o pobre
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Físicos para el Aprendizaje			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		

B. Evaluación realizada por la Facultad

Participó en este proceso 1 profesor del Programa.

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
DIMENSIÓN A MEJORAR: Metas y Objetivos			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Currículo y Enseñanza			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Facultad			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Servicios de Apoyo			
Ítem 28	El programa cuenta con suficiente personal administrativo y secretarial para atender las necesidades del estudiante y la facultad.	100.0%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Físicos para el Aprendizaje			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil			
Ítem 43	El Programa requiere de los estudiantes un amplio dominio en las destrezas de comunicación oral y escrita en inglés.	100.0%	Promedio
Ítem 47	El Programa requiere que los estudiantes participen en proyectos de investigación en su área de concentración o especialidad.	100.0%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Fiscales y Administración			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		

II. GRADO ASOCIADO EN CIENCIAS APLICADAS EN DISEÑO DE MODAS

A. Evaluación realizada por los Estudiantes

No hubo participación de los estudiantes.

B. Evaluación realizada por la Facultad

Participó en este proceso 1 profesor del Programa.

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
DIMENSIÓN A MEJORAR: Metas y Objetivos			
Ítem 6	Los recursos físicos (ej. salones, laboratorios, biblioteca) disponibles para el programa contribuyen al logro de los objetivos del mismo.	100.0%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Currículo y Enseñanza			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Facultad			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Servicios de Apoyo			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Físicos para el Aprendizaje			
Ítem 35	Las instalaciones físicas que utiliza el programa, tales como oficinas, salones, servicios sanitarios y laboratorios, están libres de barreras arquitectónicas.	100.0%	Promedio
Ítem 37	El programa cuenta con suficientes salones y laboratorios accesibles para el desarrollo apropiado de los cursos.	100.0%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Fiscales y Administración			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		

III. BACHILLERATO EN CIENCIAS EN EDUCACIÓN ELEMENTAL CON CONCENTRACIÓN EN EDUCACIÓN PRIMARIA

A. Evaluación realizada por los Estudiantes

Participó en este proceso 1 estudiante del Programa.

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
DIMENSIÓN A MEJORAR: Metas y Objetivos			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Currículo y Enseñanza			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Facultad			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Servicios de Apoyo			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Físicos para el Aprendizaje			

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		

B. Evaluación realizada por la Facultad

Participaron en este proceso 3 profesores del Programa.

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
DIMENSIÓN A MEJORAR: Metas y Objetivos			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Currículo y Enseñanza			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Facultad			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Servicios de Apoyo			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Físicos para el Aprendizaje			

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Fiscales y Administración			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		

IV. BACHILLERATO EN CIENCIAS EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON CONCENTRACIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA

A. Evaluación realizada por los Estudiantes

Participaron en este proceso 3 estudiantes del Programa.

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
DIMENSIÓN A MEJORAR: Metas y Objetivos			
Ítem 1	A través del programa académico, se orienta al estudiante sobre la misión y visión de la Pontificia Universidad Católica de Puerto Rico.	33.3%	Pobre
Ítem 2	A través del programa académico, se orienta al estudiante sobre las metas y objetivos.	33.3%	Pobre
Ítem 3	Existe una buena relación entre los objetivos del programa y el contenido de los cursos.	33.3%	Promedio
Ítem 4	El proceso de enseñanza en el programa ayuda al logro de los objetivos.	33.3%	Promedio
Ítem 5	El uso de los recursos físicos como salones, laboratorios, Biblioteca y otros, ayuda al logro de los objetivos del programa.	66.7%	Promedio
Ítem 7	Las metas y objetivos del programa proveen para atender	33.3%	Promedio

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
	las demandas y necesidades de la industria, empresa o agencias que emplean los egresados.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Currículo y Enseñanza			
Ítem 10	Los prontuarios de los cursos se mantienen al día (objetivos, contenido, estrategias de enseñanza y de evaluación y bibliografía).	33.3%	Promedio
Ítem 13	El currículo provee el desarrollo del pensamiento creativo (creatividad).	33.3%	Pobre
Ítem 16	En los cursos se integra de diversas formas el uso de la tecnología moderna.	33.3%	Promedio
Ítem 17	El proceso de enseñanza-aprendizaje en la sala de clases es interactivo y dinámico.	33.3%	Promedio
Ítem 18	El número de estudiantes por sección facilita la enseñanza tanto en grupos como individual.	33.3%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Facultad			
Ítem 20	El estudiante tiene la opción de tomar los cursos de concentración o especialidad con varios profesores.	33.3%	Pobre
Ítem 25	La facultad del programa mantiene comunicación continua con sus estudiantes a través de diferentes medios.	66.7%	Promedio
Ítem 26	La facultad del programa demuestra relaciones cordiales y de respeto hacia los estudiantes.	33.3%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Servicios de Apoyo			
Ítem 29	El estudiante recibe la orientación adecuada en servicios académicos tales como internados, laboratorios, proyectos de investigación y otros.	66.7%	Promedio
Ítem 31	Se proveen alternativas para mejorar el desempeño académico del estudiante tales como tutorías y orientación personalizada, entre otras.	33.3%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Físicos para el Aprendizaje			
Ítem 32	Las diferentes instalaciones físicas que se utilizan en el programa, están libres de barreras arquitectónicas.	66.7%	Promedio o pobre
Ítem 33	Los profesores cuentan con oficinas apropiadas para atender y orientar a los estudiantes, respetando el derecho a la privacidad.	66.7%	Promedio o pobre
Ítem 34	El programa cuenta con suficientes salones y laboratorios accesibles para el desarrollo apropiado de los cursos.	66.7%	Promedio o pobre
Ítem 35	Los salones y laboratorios proveen el espacio, la iluminación y el ambiente adecuado para facilitar el proceso de enseñanza aprendizaje.	66.7%	Promedio o pobre
Ítem 36	El programa cuenta con suficientes laboratorios de computadoras equipados y accesibles para el uso de los estudiantes.	66.7%	Promedio o pobre

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
DIMENSIÓN A MEJORAR: Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		

B. Evaluación realizada por la Facultad

Participaron en este proceso 3 profesores del Programa.

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
DIMENSIÓN A MEJORAR: Metas y Objetivos			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Currículo y Enseñanza			
Ítem 20	El número de estudiantes por sección facilita la enseñanza interactiva y el aprendizaje individual y colaborativo.	66.7%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Facultad			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Servicios de Apoyo			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Físicos para el Aprendizaje			
Ítem 38	Los salones y laboratorios proveen el espacio, la iluminación y el ambiente adecuado para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje.	66.7%	Promedio
Ítem 39	El programa cuenta suficientes laboratorios de computadoras equipados y accesibles para el uso de los estudiantes.	66.7%	Promedio o pobre
Ítem 40	Existe un fácil acceso al uso de equipos audiovisuales y	66.7%	Pobre

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
	tecnológicos necesarios para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Fiscales y Administración			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		

V. BACHILLERATO EN CIENCIAS EN EDUCACIÓN ELEMENTAL CON CONCENTRACIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA

A. Evaluación realizada por los Estudiantes

No hubo participación de los estudiantes.

B. Evaluación realizada por la Facultad

Participó en este proceso 1 profesor del Programa.

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
DIMENSIÓN A MEJORAR: Metas y Objetivos			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Currículo y Enseñanza			
Ítem 20	El número de estudiantes por sección facilita la enseñanza interactiva y el aprendizaje individual y colaborativo.	100.0%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Facultad			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Servicios de Apoyo			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Físicos para el Aprendizaje			
Ítem 37	El programa cuenta con suficientes salones y laboratorios accesibles para el desarrollo apropiado de los cursos.	100.0%	Promedio
Ítem 40	Existe un fácil acceso al uso de equipos audiovisuales y tecnológicos necesarios para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje.	100.0%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil			
Ítem 43	El Programa requiere de los estudiantes un amplio dominio en las destrezas de comunicación oral y escrita en inglés.	100.0%	Promedio
Ítem 47	El Programa requiere que los estudiantes participen en proyectos de investigación en su área de concentración o	100.0%	Promedio

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
	especialidad.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Fiscales y Administración			
Ítem 57	El programa facilita la participación estudiantil en los procesos administrativos que afectan directamente al estudiantado.	100.0%	Promedio

VI. MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON ESPECIALIDAD EN CONSEJERÍA PROFESIONAL

A. Evaluación realizada por los Estudiantes

Participaron en este proceso 14 estudiantes del Programa.

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
DIMENSIÓN A MEJORAR: Metas y Objetivos			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Currículo y Enseñanza			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Facultad			
Ítem 20	El estudiante tiene la opción de tomar los cursos de concentración o especialidad con varios profesores.	53.8%	Promedio, pobre o deficiente
DIMENSIÓN A MEJORAR: Servicios de Apoyo			
Ítem 31	Se proveen alternativas para mejorar el desempeño académico del estudiante tales como tutorías y orientación personalizada, entre otras.	38.5%	Promedio o pobre
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Físicos para el Aprendizaje			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil			

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
Ítem 39	El Programa requiere de los estudiantes un amplio dominio de las destrezas de comunicación oral y escrita en el idioma inglés.	42.9%	Promedio o pobre

B. Evaluación realizada por la Facultad

Participó en este proceso 2 profesor del Programa.

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
DIMENSIÓN A MEJORAR: Metas y Objetivos			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Currículo y Enseñanza			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Facultad			
Ítem 25	La facultad del programa ofrece consejería académica periódicamente a los estudiantes solicitan.	100.0%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Servicios de Apoyo			
Ítem 28	El programa cuenta con suficiente personal administrativo y secretarial para atender las necesidades del estudiante y la facultad.	50.0%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Físicos para el Aprendizaje			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil			
Ítem 43	El Programa requiere de los estudiantes un amplio dominio en las destrezas de comunicación oral y escrita en inglés.	50.0%	Promedio
Ítem 47	El Programa requiere que los estudiantes participen en proyectos de investigación en su área de concentración o especialidad.	50.0%	Promedio

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
Ítem 50	El Programa capacita a los estudiantes para aprobar exámenes de reválida y certificaciones, entre otros.	50.0%	Promedio
Ítem 52	El Programa fomenta la participación de los estudiantes en organizaciones estudiantiles y otros tipos de agrupaciones en su campo de estudio.	50.0%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Fiscales y Administración			
Ítem 57	El programa facilita la participación estudiantil en los procesos administrativos que afectan directamente al estudiantado.	100.0%	Promedio

VII. DOCTORADO EN GERENCIA EDUCATIVA

A. Evaluación realizada por los Estudiantes

Participó en este proceso 1 estudiante del Programa.

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
DIMENSIÓN A MEJORAR: Metas y Objetivos			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Currículo y Enseñanza			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Facultad			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Servicios de Apoyo			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Físicos para el Aprendizaje			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		

B. Evaluación realizada por la Facultad

No hubo participación de la facultad.

VIII. DOCTORADO EN CURRÍCULO Y ENSEÑANZA

A. Evaluación realizada por los Estudiantes

Participaron en este proceso 3 estudiantes del Programa.

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
DIMENSIÓN A MEJORAR: Metas y Objetivos			
Ítem 1	A través del programa académico, se orienta al estudiante sobre la misión y visión de la Pontificia Universidad Católica de Puerto Rico.	33.3%	Deficiente
Ítem 2	A través del programa académico, se orienta al estudiante sobre las metas y objetivos.	33.3%	Deficiente
Ítem 3	Existe una buena relación entre los objetivos del programa y el contenido de los cursos.	33.3%	Promedio
Ítem 5	El uso de los recursos físicos como salones, laboratorios, Biblioteca y otros, ayuda al logro de los objetivos del programa.	33.3%	Promedio
Ítem 6	El uso de los recursos humanos como profesores, consejeros, bibliotecarios y otros, ayuda al logro de los objetivos del programa.	33.3%	Promedio

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
Ítem 7	Las metas y objetivos del programa proveen para atender las demandas y necesidades de la industria, empresa o agencias que emplean los egresados.	33.3%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Currículo y Enseñanza			
Ítem 9	Existe una secuencia clara entre los diferentes cursos del programa.	66.7%	Promedio o pobre
Ítem 10	Los prontuarios de los cursos se mantienen al día (objetivos, contenido, estrategias de enseñanza y de evaluación y bibliografía).	33.3%	Pobre
Ítem 12	El currículo provee para el desarrollo de las destrezas de pensamiento crítico.	33.3%	Promedio
Ítem 13	El currículo provee el desarrollo del pensamiento creativo (creatividad).	33.3%	Promedio
Ítem 14	El currículo provee para desarrollar en el alumno las actitudes positivas.	33.3%	Deficiente
Ítem 15	El currículo provee para desarrollar en el alumno valores cristianos.	33.3%	Deficiente
Ítem 16	En los cursos se integra de diversas formas el uso de la tecnología moderna.	66.7%	Promedio
Ítem 17	El proceso de enseñanza-aprendizaje en la sala de clases es interactivo y dinámico.	33.3%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Facultad			
Ítem 20	El estudiante tiene la opción de tomar los cursos de concentración o especialidad con varios profesores.	66.7%	Deficiente
Ítem 21	La facultad del programa utiliza diversas formas de enseñanza en sus cursos tales como conferencias, trabajo colaborativo y presentaciones, entre otras.	33.3%	Promedio
Ítem 22	La facultad del programa utiliza diferentes maneras para evaluar el aprovechamiento académico de los estudiantes tales como pruebas cortas, asignaciones y otras.	33.3%	Promedio
Ítem 24	La facultad del programa ofrece consejería académica periódicamente a los estudiantes.	66.7%	Promedio o deficiente
Ítem 25	La facultad del programa mantiene comunicación continua con sus estudiantes a través de diferentes medios.	66.7%	Promedio o deficiente
Ítem 26	La facultad del programa demuestra relaciones cordiales y de respeto hacia los estudiantes.	33.3%	Deficiente
DIMENSIÓN A MEJORAR: Servicios de Apoyo			
Ítem 27	La comunicación entre el personal administrativo, clerical y facultad del programa es directa y respetuosa entre todas las partes.	33.3%	Deficiente
Ítem 28	Las tareas relacionadas con consejería académica y matrícula se realizan con prontitud y prioridad en la unidad	33.3%	Deficiente

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
	correspondiente.		
Ítem 29	El estudiante recibe la orientación adecuada en servicios académicos tales como internados, laboratorios, proyectos de investigación y otros.	66.7%	Promedio o deficiente
Ítem 31	Se proveen alternativas para mejorar el desempeño académico del estudiante tales como tutorías y orientación personalizada, entre otras.	66.7%	Promedio o pobre
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Físicos para el Aprendizaje			
Ítem 32	Las diferentes instalaciones físicas que se utilizan en el programa, están libres de barreras arquitectónicas.	33.3%	Deficiente
Ítem 33	Los profesores cuentan con oficinas apropiadas para atender y orientar a los estudiantes, respetando el derecho a la privacidad.	33.3%	Promedio
Ítem 34	El programa cuenta con suficientes salones y laboratorios accesibles para el desarrollo apropiado de los cursos.	33.3%	Pobre
Ítem 35	Los salones y laboratorios proveen el espacio, la iluminación y el ambiente adecuado para facilitar el proceso de enseñanza aprendizaje.	66.7%	Promedio o pobre
Ítem 36	El programa cuenta con suficientes laboratorios de computadoras equipados y accesibles para el uso de los estudiantes.	33.3%	Deficiente
DIMENSIÓN A MEJORAR: Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil			
Ítem 38	El Programa requiere de los estudiantes un amplio dominio de las destrezas de comunicación oral y escrita en el idioma español.	33.3%	Promedio
Ítem 39	El Programa requiere de los estudiantes un amplio dominio de las destrezas de comunicación oral y escrita en el idioma inglés.	33.3%	Promedio
Ítem 40	El Programa ayuda al estudiante a desarrollar los procesos de razonamiento lógico y crítico.	33.3%	Deficiente
Ítem 42	El Programa requiere en los estudiantes uso de la tecnología emergente.	33.3%	Promedio
Ítem 44	El Programa promueve oportunidades para la aplicación del conocimiento en centros de trabajo tales como prácticas, internados, laboratorios y otros.	33.3%	Pobre
Ítem 45	El Programa prepara al estudiante con una sólida base humanista-cristiana.	33.3%	Deficiente
Ítem 46	El Programa fomenta la participación de los estudiantes en organizaciones estudiantiles y otros tipos de agrupaciones en su campo de estudio.	66.7%	Promedio o deficiente

B. Evaluación realizada por la Facultad

No hubo participación de la facultad.

IX. BACHILLERATO EN CIENCIAS EN EDUCACIÓN ELEMENTAL CON CONCENTRACIÓN EN EDUCACIÓN GENERAL

A. Evaluación realizada por los Estudiantes

Participaron en este proceso 3 estudiantes del Programa.

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
DIMENSIÓN A MEJORAR: Metas y Objetivos			
Ítem 4	El proceso de enseñanza en el programa ayuda al logro de los objetivos.	66.7%	Promedio
Ítem 5	El uso de los recursos físicos como salones, laboratorios, Biblioteca y otros, ayuda al logro de los objetivos del programa.	33.3%	Promedio
Ítem 6	El uso de los recursos humanos como profesores, consejeros, bibliotecarios y otros, ayuda al logro de los objetivos del programa.	66.7%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Currículo y Enseñanza			
Ítem 9	Existe una secuencia clara entre los diferentes cursos del programa.	66.7%	Promedio
Ítem 10	Los prontuarios de los cursos se mantienen al día (objetivos, contenido, estrategias de enseñanza y de evaluación y bibliografía).	33.3%	Promedio
Ítem 11	El currículo provee para la adquisición de conocimientos generales y de concentración o especialidad en el alumno.	33.3%	Promedio
Ítem 16	En los cursos se integra de diversas formas el uso de la tecnología moderna.	66.7%	Promedio
Ítem 18	El número de estudiantes por sección facilita la enseñanza tanto en grupos como individual.	33.3%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Facultad			
Ítem 20	El estudiante tiene la opción de tomar los cursos de concentración o especialidad con varios profesores.	66.7%	Promedio o pobre
Ítem 23	La facultad del programa demuestra buen dominio de la materia que enseña.	33.3%	Promedio
Ítem 25	La facultad del programa mantiene comunicación continua con sus estudiantes a través de diferentes medios.	33.3%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Servicios de Apoyo			

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Físicos para el Aprendizaje			
Ítem 36	El programa cuenta con suficientes laboratorios de computadoras equipados y accesibles para el uso de los estudiantes.	33.3%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil			
Ítem 43	El Programa requiere que los estudiantes participen en proyectos de investigación en su área de concentración o especialidad.	33.3%	Promedio
Ítem 44	El Programa promueve oportunidades para la aplicación del conocimiento en centros de trabajo tales como prácticas, internados, laboratorios y otros.	33.3%	Promedio

RESUMEN DEL COLEGIO DE EDUCACIÓN

A. Evaluación realizada por los Estudiantes

Participaron en este proceso 32 estudiantes del Colegio.

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
DIMENSIÓN A MEJORAR: Metas y Objetivos			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Currículo y Enseñanza			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
DIMENSIÓN A MEJORAR: Facultad			
Ítem 20	El estudiante tiene la opción de tomar los cursos de concentración o especialidad con varios profesores.	54.8%	Promedio, pobre o deficiente
DIMENSIÓN A MEJORAR: Servicios de Apoyo			
Ítem 31	Se proveen alternativas para mejorar el desempeño académico del estudiante tales como tutorías y orientación personalizada, entre otras.	38.7%	Promedio o pobre
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Físicos para el Aprendizaje			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		

B. Evaluación realizada por la Facultad

Participaron en este proceso 10 profesores del Colegio.

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
DIMENSIÓN A MEJORAR: Metas y Objetivos			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Currículo y Enseñanza			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Facultad			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
DIMENSIÓN A MEJORAR: Servicios de Apoyo			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Físicos para el Aprendizaje			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Fiscales y Administración			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		

FORTALEZAS Y DEBILIDADES EN LAS DIMENSIONES O ÁREAS DE EVALUACIÓN

En el análisis se utilizaron las distribuciones de frecuencias acumuladas y porcentajes de las gráficas (ver anejos en los archivos digitales) con el propósito de establecer un orden (escala ordinal) de los porcentajes de fortalezas y debilidades (áreas a mejorar). A continuación se presentan las tablas de las fortalezas y debilidades de acuerdo al orden de porcentajes establecido por las sumas acumulativas en las diversas áreas evaluadas en los programas académicos del Colegio de Educación del Recinto de Ponce de la PUCPR.

DIMENSIÓN O ÁREA DE METAS Y OBJETIVOS

Formulario de Evaluación de Programas – Estudiantes

Tabla 1: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Estudiantes)

Programas Académicos	Fortalezas (Excelente o Bueno)	Retos (Promedio)	Debilidades (Pobre o Deficiente)
Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación Primaria	100.0% (7)	0.0% (0)	0.0% (0)
Doctorado en Gerencia Educativa	100.0% (7)	0.0% (0)	0.0% (0)
Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Ciencias de la Familia y el Consumidor	93.88% (46)	2.04%(1)	4.08% (2)
Maestría en Educación con especialidad en Consejería Profesional	86.73% (85)	10.20% (10)	3.06% (3)
Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación General	76.2% (16)	0.0% (0)	23.8% (5)
Doctorado en Currículo y Enseñanza	71.43% (15)	19.05% (4)	9.52% (2)
Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Educación Física	66.67% (14)	23.81% (5)	9.52% (2)
Grado Asociado en Ciencias Aplicadas en Diseño de Modas	No hubo participación estudiantil		
Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación Física	No hubo participación estudiantil		
Colegio de Educación	84.82% (190)	11.16% (25)	4.02% (9)

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número de contestaciones en el Formulario de Evaluación (Estudiantes).

Formulario de Evaluación de Programas – Facultad

Tabla 2: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Facultad)

Programas Académicos	Fortalezas (Excelente o Bueno)	Retos (Promedio)	Debilidades (Pobre o Deficiente)
Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación Primaria	100.0% (24)	0.0% (0)	0.0% (0)
Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación Física	100.0% (8)	0.0% (0)	0.0% (0)
Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Ciencias de la Familia y el Consumidor	100.0% (8)	0.0% (0)	0.0% (0)
Maestría en Educación con especialidad en Consejería Profesional	100.0% (16)	0.0% (0)	0.0% (0)
Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Educación Física	95.8% (23)	0.0% (0)	4.2% (1)
Grado Asociado en Ciencias Aplicadas en Diseño de Modas	87.5% (7)	12.5% (1)	0.0% (0)
Doctorado en Gerencia Educativa	No hubo participación de la facultad		
Doctorado en Currículo y Enseñanza	No hubo participación de la facultad		
Colegio de Educación	97.72% (86)	1.14% (1)	1.14% (1)

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número de contestaciones en el Formulario de Evaluación (Facultad).

DIMENSIÓN O ÁREA DE CURRÍCULO Y ENSEÑANZA

Formulario de Evaluación de Programas – Estudiantes

Tabla 3: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Estudiantes)

Programas Académicos	Fortalezas (Excelente o Bueno)	Retos (Promedio)	Debilidades (Pobre o Deficiente)
Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación Primaria	100.0% (11)	0.0% (0)	0.0% (0)
Doctorado en Gerencia Educativa	100.0% (11)	0.0% (0)	0.0% (0)
Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Ciencias de la Familia y el Consumidor	88.31% (68)	11.69%(9)	0.0% (0)
Maestría en Educación con especialidad en Consejería Profesional	93.51% (144)	5.84% (9)	0.65% (1)
Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación General	78.79% (26)	21.21% (7)	0.0% (0)
Doctorado en Currículo y Enseñanza	69.70% (23)	18.18% (6)	12.12% (4)
Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Educación Física	84.85% (28)	12.12% (4)	3.03% (1)
Grado Asociado en Ciencias Aplicadas en Diseño de Modas	No hubo participación estudiantil		
Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación Física	No hubo participación estudiantil		
Colegio de Educación	88.35 (311)	9.94% (35)	1.71% (6)

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número de contestaciones en el Formulario de Evaluación (Estudiantes).

Formulario de Evaluación de Programas – Facultad

Tabla 4: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Facultad)

Programas Académicos	Fortalezas (Excelente o Bueno)	Retos (Promedio)	Debilidades (Pobre o Deficiente)
Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación Primaria	100.0% (36)	0.0% (0)	0.0% (0)
Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación Física	91.67% (11)	8.33% (1)	0.0% (0)
Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Ciencias de la Familia y el Consumidor	100.0% (12)	0.0% (0)	0.0% (0)
Maestría en Educación con especialidad en Consejería Profesional	100.0% (24)	0.0% (0)	0.0% (0)
Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Educación Física	91.67% (33)	8.33% (3)	0.0% (0)
Grado Asociado en Ciencias Aplicadas en Diseño de Modas	100.0% (12)	0.0% (0)	0.0% (0)
Doctorado en Gerencia Educativa	No hubo participación de la facultad		
Doctorado en Currículo y Enseñanza	No hubo participación de la facultad		
Colegio de Educación	96.97% (128)	3.03% (4)	0.0% (0)

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número de contestaciones en el Formulario de Evaluación (Facultad).

DIMENSIÓN O ÁREA DE FACULTAD

Formulario de Evaluación de Programas – Estudiantes

Tabla 5: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Estudiantes)

Programas Académicos	Fortalezas (Excelente o Bueno)	Retos (Promedio)	Debilidades (Pobre o Deficiente)
Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación Primaria	100.0% (8)	0.0% (0)	0.0% (0)
Doctorado en Gerencia Educativa	100.0% (8)	0.0% (0)	0.0% (0)
Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Ciencias de la Familia y el Consumidor	85.71% (48)	5.36%(3)	8.93% (5)
Maestría en Educación con especialidad en Consejería Profesional	82.88% (92)	11.71% (13)	5.41% (6)
Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación General	83.33% (20)	12.50% (3)	4.17% (1)
Doctorado en Currículo y Enseñanza	62.50% (15)	16.67% (4)	20.83% (5)
Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Educación Física	83.33% (20)	12.50% (3)	4.17% (1)
Grado Asociado en Ciencias Aplicadas en Diseño de Modas	No hubo participación estudiantil		
Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación Física	No hubo participación estudiantil		
Colegio de Educación	82.74% (211)	10.20% (26)	7.06% (18)

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número de contestaciones en el Formulario de Evaluación (Estudiantes).

Formulario de Evaluación de Programas – Facultad

Tabla 6: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Facultad)

Programas Académicos	Fortalezas (Excelente o Bueno)	Retos (Promedio)	Debilidades (Pobre o Deficiente)
Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación Primaria	100.0% (21)	0.0% (0)	0.0% (0)
Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación Física	100.0% (7)	0.0% (0)	0.0% (0)
Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Ciencias de la Familia y el Consumidor	100.0% (7)	0.0% (0)	0.0% (0)
Maestría en Educación con especialidad en Consejería Profesional	91.67% (11)	8.33% (1)	0.0% (0)
Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Educación Física	100.0% (21)	0.0% (0)	0.0% (0)
Grado Asociado en Ciencias Aplicadas en Diseño de Modas	100.0% (7)	0.0% (0)	0.0% (0)
Doctorado en Gerencia Educativa	No hubo participación de la facultad		
Doctorado en Currículo y Enseñanza	No hubo participación de la facultad		
Colegio de Educación	98.67% (74)	1.33% (1)	0.0% (0)

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número de contestaciones en el Formulario de Evaluación (Facultad).

DIMENSIÓN O ÁREA DE SERVICIOS DE APOYO

Formulario de Evaluación de Programas – Estudiantes

Tabla 7: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Estudiantes)

Programas Académicos	Fortalezas (Excelente o Bueno)	Retos (Promedio)	Debilidades (Pobre o Deficiente)
Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación Primaria	100.0% (5)	0.0% (0)	0.0% (0)
Doctorado en Gerencia Educativa	100.0% (5)	0.0% (0)	0.0% (0)
Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Ciencias de la Familia y el Consumidor	82.86% (29)	11.43% (4)	5.71% (2)
Maestría en Educación con especialidad en Consejería Profesional	90.48% (57)	6.35% (4)	3.17% (2)
Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación General	100.0% (15)	0.0% (0)	0.0% (0)
Doctorado en Currículo y Enseñanza	53.85% (7)	15.38% (2)	30.77% (4)
Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Educación Física	78.57% (11)	21.43% (3)	0.0% (0)
Grado Asociado en Ciencias Aplicadas en Diseño de Modas	No hubo participación estudiantil		
Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación Física	No hubo participación estudiantil		
Colegio de Educación	86.00% (129)	8.67% (13)	5.33% (8)

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número de contestaciones en el Formulario de Evaluación (Estudiantes).

Formulario de Evaluación de Programas – Facultad

Tabla 8: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Facultad)

Programas Académicos	Fortalezas (Excelente o Bueno)	Retos (Promedio)	Debilidades (Pobre o Deficiente)
Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación Primaria	100.0% (18)	0.0% (0)	0.0% (0)
Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación Física	100.0% (6)	0.0% (0)	0.0% (0)
Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Ciencias de la Familia y el Consumidor	83.33% (5)	16.67% (1)	0.0% (0)
Maestría en Educación con especialidad en Consejería Profesional	90.91% (10)	9.09% (1)	0.0% (0)
Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Educación Física	100.0% (18)	0.0% (0)	0.0% (0)
Grado Asociado en Ciencias Aplicadas en Diseño de Modas	100.0% (6)	0.0% (0)	0.0% (0)
Doctorado en Gerencia Educativa	No hubo participación de la facultad		
Doctorado en Currículo y Enseñanza	No hubo participación de la facultad		
Colegio de Educación	96.92% (63)	3.08% (2)	0.0% (0)

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número de contestaciones en el Formulario de Evaluación (Facultad).

DIMENSIÓN O ÁREA DE RECURSOS FÍSICOS

Formulario de Evaluación de Programas – Estudiantes

Tabla 9: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Estudiantes)

Programas Académicos	Fortalezas (Excelente o Bueno)	Retos (Promedio)	Debilidades (Pobre o Deficiente)
Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación Primaria	100.0% (6)	0.0% (0)	0.0% (0)
Doctorado en Gerencia Educativa	100.0% (6)	0.0% (0)	0.0% (0)
Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Ciencias de la Familia y el Consumidor	83.33% (35)	14.29% (6)	2.38% (1)
Maestría en Educación con especialidad en Consejería Profesional	92.68% (76)	6.10% (5)	1.22% (1)
Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación General	94.44% (17)	5.56% (1)	0.0% (0)
Doctorado en Currículo y Enseñanza	61.11% (11)	16.67% (3)	22.22% (4)
Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Educación Física	44.44% (8)	27.78% (5)	27.78% (5)
Grado Asociado en Ciencias Aplicadas en Diseño de Modas	No hubo participación estudiantil		
Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación Física	No hubo participación estudiantil		
Colegio de Educación	83.68% (159)	10.53% (20)	5.79% (11)

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número de contestaciones en el Formulario de Evaluación (Estudiantes).

Formulario de Evaluación de Programas – Facultad

Tabla 10: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Facultad)

Programas Académicos	Fortalezas (Excelente o Bueno)	Retos (Promedio)	Debilidades (Pobre o Deficiente)
Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación Primaria	95.83% (23)	4.17% (1)	0.0% (0)
Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación Física	75.0% (6)	25.0% (2)	0.0% (0)
Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Ciencias de la Familia y el Consumidor	100.0% (8)	0.0% (0)	0.0% (0)
Maestría en Educación con especialidad en Consejería Profesional	100.0% (16)	0.0% (0)	0.0% (0)
Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Educación Física	75.0% (18)	12.5% (3)	12.5% (3)
Grado Asociado en Ciencias Aplicadas en Diseño de Modas	75.0% (6)	25.0% (2)	0.0% (0)
Doctorado en Gerencia Educativa	No hubo participación de la facultad		
Doctorado en Currículo y Enseñanza	No hubo participación de la facultad		
Colegio de Educación	87.50% (77)	9.09% (8)	3.41% (3)

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número contestaciones en el Formulario de Evaluación (Facultad).

DIMENSIÓN O ÁREA DE AVALÚO DEL APRENDIZAJE

Formulario de Evaluación de Programas – Estudiantes

Tabla 11: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Estudiantes)

Programas Académicos	Fortalezas (Excelente o Bueno)	Retos (Promedio)	Debilidades (Pobre o Deficiente)
Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación Primaria	100.0% (9)	0.0% (0)	0.0% (0)
Doctorado en Gerencia Educativa	100.0% (9)	0.0% (0)	0.0% (0)
Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Ciencias de la Familia y el Consumidor	88.89% (56)	6.35% (4)	4.76% (3)
Maestría en Educación con especialidad en Consejería Profesional	89.68% (113)	7.94% (10)	2.38% (3)
Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación General	92.59% (25)	7.41% (2)	0.0% (0)
Doctorado en Currículo y Enseñanza	70.37% (19)	14.81% (4)	14.81% (4)
Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Educación Física	100.0% (27)	0.0% (0)	0.0% (0)
Grado Asociado en Ciencias Aplicadas en Diseño de Modas	No hubo participación estudiantil		
Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación Física	No hubo participación estudiantil		
Colegio de Educación	89.58% (258)	6.95% (20)	3.47% (10)

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número de contestaciones en el Formulario de Evaluación (Estudiantes).

Formulario de Evaluación de Programas – Facultad

Tabla 12: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Facultad)

Programas Académicos	Fortalezas (Excelente o Bueno)	Retos (Promedio)	Debilidades (Pobre o Deficiente)
Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación Primaria	96.97% (32)	3.03% (1)	0.0% (0)
Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación Física	81.82% (9)	18.18% (2)	0.0% (0)
Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Ciencias de la Familia y el Consumidor	81.82% (9)	18.18% (2)	0.0% (0)
Maestría en Educación con especialidad en Consejería Profesional	81.82% (18)	18.18% (4)	0.0% (0)
Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Educación Física	96.97% (32)	3.03% (1)	0.0% (0)
Grado Asociado en Ciencias Aplicadas en Diseño de Modas	100.0% (11)	0.0% (0)	0.0% (0)
Doctorado en Gerencia Educativa	No hubo participación de la facultad		
Doctorado en Currículo y Enseñanza	No hubo participación de la facultad		
Colegio de Educación	91.74% (111)	8.26% (10)	0.0% (0)

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número contestaciones en el Formulario de Evaluación (Facultad).

DIMENSIÓN O ÁREA DE RECURSOS FISCALES

Formulario de Evaluación de Programas – Facultad

Tabla 13: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Facultad)

Programas Académicos	Fortalezas (Excelente o Bueno)	Retos (Promedio)	Debilidades (Pobre o Deficiente)
Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación Primaria	93.33% (14)	6.67% (1)	0.0% (0)
Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación Física	80.0% (4)	20.0% (1)	0.0% (0)
Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Ciencias de la Familia y el Consumidor	100.0% (5)	0.0% (0)	0.0% (0)
Maestría en Educación con especialidad en Consejería Profesional	100.0% (1)	0.0% (0)	0.0% (0)
Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Educación Física	86.67% (13)	13.33% (2)	0.0% (0)
Grado Asociado en Ciencias Aplicadas en Diseño de Modas	100.0% (5)	0.0% (0)	0.0% (0)
Doctorado en Gerencia Educativa	No hubo participación de la facultad		
Doctorado en Currículo y Enseñanza	No hubo participación de la facultad		
Colegio de Educación	90.20% (46)	9.80% (5)	0.0% (0)

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número de contestaciones en el Formulario de Evaluación (Facultad).

RESUMEN DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES EN EL COLEGIO EDUCACIÓN**Formulario de Evaluación de Programas – Estudiantes**

Tabla 14: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Estudiantes)

Programas Académicos	Fortalezas (Excelente o Bueno)	Retos (Promedio)	Debilidades (Pobre o Deficiente)
Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación Primaria	100.0% (46)	0.0% (0)	0.0% (0)
Doctorado en Gerencia Educativa	100.0% (46)	0.0% (0)	0.0% (0)
Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Ciencias de la Familia y el Consumidor	87.58% (282)	8.38% (27)	4.04% (13)
Maestría en Educación con especialidad en Consejería Profesional	89.43% (567)	8.05% (51)	2.52% (16)
Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación General	86.23% (119)	13.04% (18)	0.73% (1)
Doctorado en Currículo y Enseñanza	66.18% (90)	16.91% (23)	16.91% (23)
Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Educación Física	78.83% (108)	14.60% (20)	6.57% (9)
Grado Asociado en Ciencias Aplicadas en Diseño de Modas	No hubo participación estudiantil		
Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación Física	No hubo participación estudiantil		
Colegio de Educación	86.22% (1258)	9.53% (139)	4.25% (62)

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número de contestaciones en el Formulario de Evaluación (Estudiantes).

Formulario de Evaluación de Programas – Facultad

Tabla 15: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Facultad)

Programas Académicos	Fortalezas (Excelente o Bueno)	Retos (Promedio)	Debilidades (Pobre o Deficiente)
Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación Primaria	98.25% (168)	1.75% (3)	0.0% (0)
Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación Física	89.47% (51)	10.53% (6)	0.0% (0)
Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Ciencias de la Familia y el Consumidor	94.74% (54)	5.26% (3)	0.0% (0)
Maestría en Educación con especialidad en Consejería Profesional	93.46% (100)	6.54% (7)	0.0% (0)
Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Educación Física	92.40% (158)	5.26% (9)	2.34% (4)
Grado Asociado en Ciencias Aplicadas en Diseño de Modas	94.74% (54)	5.26% (3)	0.0% (0)
Doctorado en Gerencia Educativa	No hubo participación de la facultad		
Doctorado en Currículo y Enseñanza	No hubo participación de la facultad		
Colegio de Educación	94.35% (585)	5.00% (31)	0.65% (4)

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número de contestaciones en el Formulario de Evaluación (Facultad).

DIMENSIONES O ÁREAS DE MAYOR FORTALEZA O DE MAYOR DEBILIDAD PARA LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS DEL COLEGIO DE EDUCACIÓN

I. RESUMEN DEL COLEGIO DE EDUCACIÓN

FORMULARIO DE EVALUACIÓN	ÁREAS DE MAYOR FORTALEZA ⁵	ÁREAS DE MAYOR DEBILIDAD ⁶
Estudiantes	1. Avalúo del Aprendizaje - 258 contestaciones (89.6%) 2. Currículo y Enseñanza - 311 contestaciones (88.4%) 3. Programa Académico - 1258 contestaciones (86.2%) 4. Servicios de Apoyo - 129 contestaciones (86%) 5. Metas y Objetivos - 190 contestaciones (84.8%) 6. Recursos Físicos - 159 contestaciones (83.7%) 7. Facultad - 211 contestaciones (82.7%)	No se pudieron identificar áreas de debilidad (0%).
Facultad	1. Facultad - 74 contestaciones (98.7%) 2. Metas y Objetivos - 86 contestaciones (97.7%) 3. Currículo y Enseñanza - 128 contestaciones (97%) 4. Servicios de Apoyo - 63 contestaciones (96.9%) 5. Programa Académico - 585 contestaciones (94.4%) 6. Avalúo del Aprendizaje - 111 contestaciones (91.7%) 7. Recursos Fiscales - 46 contestaciones (90.2%) 8. Recursos Físicos - 77 contestaciones (87.5%)	No se pudieron identificar áreas de debilidad (0%).

⁵ Áreas o dimensiones con mayor porcentaje en excelente o bueno.

⁶ Áreas o dimensiones con mayor porcentaje en promedio, deficiente o pobre.

II. RESUMEN DE PROGRAMAS

FORMULARIO DE EVALUACIÓN	ÁREAS DE MAYOR FORTALEZA	ÁREAS DE MAYOR DEBILIDAD
Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Ciencias de la Familia y el Consumidor		
Estudiantes	1. Metas y Objetivos - 46 contestaciones (93.9%) 2. Avalúo del Aprendizaje - 56 contestaciones (88.9%) 3. Currículo y Enseñanza - 68 contestaciones (88.3%) 4. Programa Académico - 282 contestaciones (87.6%) 5. Facultad - 48 contestaciones (85.7%) 6. Recursos Físicos - 35 contestaciones (83.3%) 7. Servicios de Apoyo - 29 contestaciones (82.9%)	No se pudieron identificar áreas de debilidad (0%).
Facultad	1. Metas y Objetivos - 8 contestaciones (100%) 2. Currículo y Enseñanza - 12 contestaciones (100%) 3. Facultad - 7 contestaciones (100%) 4. Recursos Físicos - 8 contestaciones (100%) 5. Recursos Fiscales - 5 contestaciones (100%) 6. Programa Académico - 54 contestaciones (94.7%) 7. Servicios de Apoyo - 5 contestaciones (83.3%) 8. Avalúo del Aprendizaje - 9 contestaciones (81.8%)	No se pudieron identificar áreas de debilidad (0%).
Grado Asociado en Ciencias Aplicadas en Diseño de Modas		
Estudiantes	No hubo participación de los estudiantes	
Facultad	1. Currículo y Enseñanza - 12 contestaciones (100%) 2. Facultad - 7 contestaciones (100%) 3. Servicios de Apoyo - 6 contestaciones (100%)	No se pudieron identificar áreas de debilidad (0%).

FORMULARIO DE EVALUACIÓN	ÁREAS DE MAYOR FORTALEZA	ÁREAS DE MAYOR DEBILIDAD
	4. Avalúo del Aprendizaje - 11 contestaciones (100%) 5. Recursos Fiscales - 5 contestaciones (100%) 6. Programa Académico - 54 contestaciones (94.7%) 7. Metas y Objetivos - 7 contestaciones (87.5%) 8. Recursos Físicos - 6 contestaciones (75%)	
Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación Primaria		
Estudiantes	1. Metas y Objetivos - 7 contestaciones (100%) 2. Currículo y Enseñanza - 11 contestaciones (100%) 3. Facultad - 8 contestaciones (100%) 4. Servicios de Apoyo - 5 contestaciones (100%) 5. Recursos Físicos - 6 contestaciones (100%) 6. Avalúo del Aprendizaje - 9 contestaciones (100%) 7. Programa Académico - 46 contestaciones (100%)	No se pudieron identificar áreas de debilidad (0%).
Facultad	1. Metas y Objetivos - 24 contestaciones (100%) 2. Currículo y Enseñanza - 36 contestaciones (100%) 3. Facultad - 21 contestaciones (100%) 4. Servicios de Apoyo - 18 contestaciones (100%) 5. Programa Académico - 168 contestaciones (98.2%) 6. Avalúo del Aprendizaje - 32 contestaciones (97%) 7. Recursos Físicos - 23 contestaciones (95.8%) 8. Recursos Fiscales - 14 contestaciones (93.3%)	No se pudieron identificar áreas de debilidad (0%).

FORMULARIO DE EVALUACIÓN	ÁREAS DE MAYOR FORTALEZA	ÁREAS DE MAYOR DEBILIDAD
Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Educación Física		
Estudiantes	1. Avalúo del Aprendizaje - 27 contestaciones (100%) 2. Currículo y Enseñanza - 28 contestaciones (84.8%) 3. Facultad - 20 contestaciones (83.3%) 4. Programa Académico - 108 contestaciones (78.8%) 5. Servicios de Apoyo - 11 contestaciones (78.6%)	1. Metas y Objetivos - 7 contestaciones (33.3%) 2. Recursos Físicos - 10 contestaciones (55.6%)
Facultad	1. Facultad - 21 contestaciones (100%) 2. Servicios de Apoyo - 18 contestaciones (100%) 3. Avalúo del Aprendizaje - 32 contestaciones (97%) 4. Metas y Objetivos - 23 contestaciones (95.8%) 5. Programa Académico - 158 contestaciones (92.4%) 6. Currículo y Enseñanza - 33 contestaciones (91.7%) 7. Recursos Fiscales - 13 contestaciones (86.7%) 8. Recursos Físicos - 18 contestaciones (75%)	No se pudieron identificar áreas de debilidad (0%).
Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación Física		
Estudiantes	No hubo participación estudiantil	
Facultad	1. Metas y Objetivos - 8 contestaciones (100%) 2. Facultad - 7 contestaciones (100%) 3. Servicios de Apoyo - 6 contestaciones (100%) 4. Currículo y Enseñanza - 11 contestaciones (91.7%) 5. Programa Académico - 51 contestaciones (89.5%) 6. Avalúo del Aprendizaje - 9 contestaciones (81.8%)	No se pudieron identificar áreas de debilidad (0%).

FORMULARIO DE EVALUACIÓN	ÁREAS DE MAYOR FORTALEZA	ÁREAS DE MAYOR DEBILIDAD
	7. Recursos Fiscales - 4 contestaciones (80%) 8. Recursos Físicos - 6 contestaciones (75%)	
Maestría en Educación con especialidad en Consejería Profesional		
Estudiantes	1. Currículo y Enseñanza - 144 contestaciones (93.5%) 2. Recursos Físicos - 76 contestaciones (92.7%) 3. Servicios de Apoyo - 57 contestaciones (90.5%) 4. Avalúo del Aprendizaje - 113 contestaciones (89.7%) 5. Programa Académico - 567 contestaciones (89.4%) 6. Metas y Objetivos - 85 contestaciones (86.7%) 7. Facultad - 92 contestaciones (82.9%)	No se pudieron identificar áreas de debilidad (0%).
Facultad	1. Metas y Objetivos - 16 contestaciones (100%) 2. Currículo y Enseñanza - 24 contestaciones (100%) 3. Recursos Físicos - 16 contestaciones (100%) 4. Programa Académico - 100 contestaciones (93.5%) 5. Facultad - 11 contestaciones (91.7%) 6. Servicios de Apoyo - 10 contestaciones (90.9%) 7. Recursos Fiscales - 5 contestaciones (83.3%) 8. Avalúo del Aprendizaje - 18 contestaciones (81.8%)	No se pudieron identificar áreas de debilidad (0%).
Doctorado en Gerencia Educativa		
Estudiantes	1. Metas y Objetivos - 7 contestaciones (100%)	No se pudieron identificar áreas de debilidad (0%).

FORMULARIO DE EVALUACIÓN	ÁREAS DE MAYOR FORTALEZA	ÁREAS DE MAYOR DEBILIDAD
	2. Currículo y Enseñanza - 11 contestaciones (100%) 3. Facultad - 8 contestaciones (100%) 4. Servicios de Apoyo - 5 contestaciones (100%) 5. Recursos Físicos - 6 contestaciones (100%) 6. Avalúo del Aprendizaje - 9 contestaciones (100%) 7. Programa Académico - 46 contestaciones (100%)	
Facultad	No hubo participación de la facultad	
Doctorado en Currículo y Enseñanza		
Estudiantes	No se pudieron identificar áreas de fortaleza (0%).	1. Metas y Objetivos - 6 contestaciones (28.6%) 2. Avalúo del Aprendizaje - 8 contestaciones (29.6%) 3. Currículo y Enseñanza - 10 contestaciones (30.3%) 4. Programa Académico - 46 contestaciones (33.8%) 5. Facultad - 9 contestaciones (37.5%) 6. Recursos Físicos - 7 contestaciones (38.9%) 7. Servicios de Apoyo - 6 contestaciones (46.2%)
Facultad	No hubo participación de la facultad	
Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación General		
Estudiantes	1. Servicios de Apoyo - 15 contestaciones (100%) 2. Recursos Físicos - 17 contestaciones (94.4%) 3. Avalúo del Aprendizaje - 25 contestaciones (92.6%)	No se pudieron identificar áreas de debilidad (0%).

FORMULARIO DE EVALUACIÓN	ÁREAS DE MAYOR FORTALEZA	ÁREAS DE MAYOR DEBILIDAD
	4. Programa Académico - 119 contestaciones (86.2%) 5. Facultad - 20 contestaciones (83.3%) 6. Currículo y Enseñanza - 26 contestaciones (78.8%) 7. Metas y Objetivos - 16 contestaciones (76.2%)	

ANÁLISIS CUALITATIVO

A continuación se presentan los comentarios que hicieron los estudiantes y la facultad de los programas. Los comentarios se presentan de la misma manera en que estos fueron escritos (sin editar) por los sectores encuestados. Al final de cada programa presentamos un resumen de los comentarios.

I. Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Ciencias de la Familia y el Consumidor

A. COMENTARIOS DE LOS ESTUDIANTES

1. Debe abrir mas secciones del programa, ya que esto nos atrasa para terminar el bachillerato

B. COMENTARIOS DE LA FACULTAD

- 1a. Es un programa, que a pesar de su poca matrícula, sus egresados tiene un alto nivel de empleabilidad.
- 1b. Sería necesario fortalecer la promoción de dicho programa, ya que existe desconocimiento sobre el mismo.
- 1c. Este programa también prepara al alumno para el autoempleo.
- 1d. La PUCPR es la única institución que lo ofrece en el área sur y debería canalizar ese dato, para promoverlo más.

C. RESUMEN DE COMENTARIOS

Estudiantes:

1. Se deben abrir más secciones en los cursos para que el estudiante no se atrase.

Facultad:

1. Los egresados tienen alta probabilidad de ser empleados o autoemplearse.
2. Se debe fortalecer la promoción del programa.
3. La PUCPR es la única institución que lo ofrece en el área sur.

II. Grado Asociado en Ciencias Aplicadas en Diseño de Modas**A. COMENTARIOS DE LOS ESTUDIANTES**

No hubo participación de los estudiantes.

B. COMENTARIOS DE LA FACULTAD

No hubo comentarios.

III. Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación Primaria**A. COMENTARIOS DE LOS ESTUDIANTES**

No hubo comentarios.

B. COMENTARIOS DE LA FACULTAD

No hubo comentarios.

IV. Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Educación Física**A. COMENTARIOS DE LOS ESTUDIANTES**

1. Algo muy importante es que en el area del complejo no hay un laboratorio de computadoras.
2. En el edificio Perea en el segundo piso hay un salón sin aire y cuando esta funcionando (no como debe ser) hay goteras por todo el salon. Asi estuvimos tomando clase, lo cual entiendo no es adecuado para tomar ningun tipo de clase ya que afecta el aprendizaje.
3. Ademas entiendo que no es justo que existan salones con tan pobres condiciones ya que pagamos una muy alta cantidad de dinero en la matricula.
4. Por otro lado quiero dejar saber que la Profesora Ada Vázquez del departamento de Educación Secundaria (tome el curso 202 con ella) es una EXCELENTE profesora.

- Hasta ahora es una de muy pocos que han impactado mi vida de una manera positiva. Es una persona de la cual yo diría: Cuando sea grande quiero ser como ella!
5. Adelante Pioneros!!

B. COMENTARIOS DE LA FACULTAD

1. Mejorar equipo tecnológico en salones.

C. RESUMEN DE COMENTARIOS

Estudiantes:

1. Es muy importante que haya un laboratorio de computadoras en el complejo deportivo.
2. En el edificio Perea hay un salón cuyo acondicionador de aire no funciona y cuando esta en funcionamiento, tiene goteras.
3. Se exalta la excelencia de la profesora Ada Vázquez.

Facultad:

1. Se debe mejorar el equipo tecnológico en los salones.

V. Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación Física

A. COMENTARIOS DE LOS ESTUDIANTES

No hubo participación de los estudiantes.

B. COMENTARIOS DE LA FACULTAD

1. EL DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN FÍSICA, EN LA PARTE DE LABORATORIOS DE COMPUTADORA UTILIZA LAS FACILIDADES DEL COLEGIO DE EDUCACIÓN.
2. LOS SALONES NO TIENEN EQUIPO TECNOLÓGICO PERMANENTE, SE ME NOTIFICO QUE DURANTE ESTE AÑO SE COLOCARÁN LOS EQUIPOS DE TECNOLOGÍA PERMANENTEMENTE EN CADA SALÓN. SE UTILIZA INFOCUS DEL CCI QUE HAY QUE MOVERLOS Y GUARDARLOS EN UN ALMACÉN, SOLO HAY DOS.

C. RESUMEN DE COMENTARIOS

Facultad:

1. El Departamento de Educación Física utiliza los laboratorios de computadoras del Colegio de Educación.
2. Necesidad de equipo tecnológico en los salones de Educación Física.

VI. Maestría en Educación con especialidad en Consejería Profesional

A. COMENTARIOS DE LOS ESTUDIANTES

1. Tener mas profesores que ofrescan los cursos....
2. Los cursos a nivel de maestría deben ser por semestre ya que los cursos de especialidad no alcanza el tiempo en trimestre.
3. Establecer horarios de clases mas temprano para aquellos estudiantes que viajamos de pueblos mas distantes

B. COMENTARIOS DE LA FACULTAD

1. El Programa de Maestría en Educación en la Especialidad de Consejería Profesional se evaluó recientemente, y en el año 2011 se realizó un cambio curricular. Se cambió el nombre del Programa Académico, asimismo, como la descripción de todos los cursos de especialidad y el contenido curricular.
2. Las áreas de debilidad que presenta es como consecuencia de la modalidad de trimestre, la cual impide realizar más en tan corto bien.

C. RESUMEN DE COMENTARIOS

Estudiantes:

1. Deben haber más profesores que ofrezcan los cursos del programa.
2. Los cursos de maestría deberían ser en la modalidad de semestre.
3. Se deben establecer clases en horarios más temprano para no afectar a los estudiantes que viajan.

Facultad:

1. El programa se cambio de nombre y se realizaron cambios curriculares.
2. Las áreas de debilidad son consecuencia de la modalidad de trimestre.

VII. Doctorado en Gerencia Educativa

A. COMENTARIOS DE LOS ESTUDIANTES

1. La experiencia en el Programa Doctoral ha enriquecido mi vida personal y académica. Puedo poner en practica todo lo aprendido de manera significativa

B. COMENTARIOS DE LA FACULTAD

No hubo participación de la facultad.

C. RESUMEN DE COMENTARIOS

Estudiantes:

1. Estudiar en el programa doctoral ha enriquecido la vida del estudiante.

VIII. Doctorado en Currículo y Enseñanza

A. COMENTARIOS DE LOS ESTUDIANTES

- 1a. Este programa tiene que ser evaluadao urgente la actitud de director, coordinadores y facultativos esta para analisis profundo y toma de decisiones; el curriculo debe ser evaluado.
- 1b. No existe idea de ser pro estudiantes mas bien obstaculizar, un no me importa y ser enemigos aun entre la facultad misma, hablan mal de ellos mismos al frente de quien sea; no existe confidencialidad para los asuntos.
2. Es necesario el arreglo de los aires acondicionados del 2ndo piso del departamento de educación y que proveean de un horario especial de oficinas administrativas para el programa nocturno.
3. Los profesores deberian estar más accesibles para ayudar y orientar a los estudiantes. Cuando uno va a la oficina o no estan o estan tan ocupados que no pueden atender a uno. Esta situación es preocupante cuando usted es de otro pueblo y trabaja.

B. COMENTARIOS DE LA FACULTAD

No hubo participación de la facultad.

C. RESUMEN DE COMENTARIOS

Estudiantes:

1. Se debe evaluar la actitud de directores, coordinadores y la facultad.
2. El currículo del programa debe ser evaluado.
3. Debe existir una actitud pro estudiante.
4. Debe existir confidencialidad en los asuntos.
5. Los acondicionadores de aire en el segundo piso deben ser arreglados.
6. Se debe proveer horario nocturno en las oficinas administrativas.
7. Debe haber mayor accesibilidad de los profesores para ayuda y orientación de los estudiantes.

IX. Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación General

A. COMENTARIOS DE LOS ESTUDIANTES

No hubo comentarios

CONCLUSIÓN

El presente informe incluye las observaciones de los sectores de la facultad y los estudiantes de los programas académicos evaluados del Colegio de Educación del Recinto de Ponce de la PUCPR. La información fue recopilada en el semestre de agosto a diciembre de 2012. Las observaciones son con el propósito de mejorar las áreas o componentes con puntuaciones bajas o promedio del programa académico.

Metas y Objetivos

Los programas académicos menos favorecidos por los estudiantes en el área de *Metas y Objetivos* fueron Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación General, Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Educación Física y Doctorado en Currículo y Enseñanza. De acuerdo a la percepción de los estudiantes, la mayoría $\left(\frac{4}{7}\right)$ de los programas académicos del Colegio de Educación fueron favorecidos en el área de *Metas y Objetivos*. El 84.8% de las contestaciones de los estudiantes de los programas académicos del Colegio de Educación, indican que estos son excelentes o buenos en el área de *Metas y Objetivos*. Todos los programas académicos evaluados fueron favorecidos por la facultad en el área de *Metas y Objetivos*. El 97.7% de las contestaciones de los profesores de los programas académicos, indican que estos son excelentes o buenos en el área de *Metas y Objetivos*.

Currículo y Enseñanza

Los programas académicos menos favorecidos por los estudiantes en el área de *Currículo y Enseñanza* fueron Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación General y Doctorado en Currículo y Enseñanza. De acuerdo a la percepción de los estudiantes, la mayoría $\left(\frac{5}{7}\right)$ de los programas académicos del Colegio de Educación fueron favorecidos en el área de *Currículo y Enseñanza*. El 88.4% de las contestaciones de los estudiantes de los programas académicos del Colegio de Educación, indican que estos son excelentes o buenos en el área de *Currículo y Enseñanza*. Todos los programas académicos evaluados fueron favorecidos por la facultad en el área de *Currículo y Enseñanza*. El 97.0% de las contestaciones de los profesores de los programas académicos, indican que estos son excelentes o buenos en el área de *Currículo y Enseñanza*.

Facultad del Programa

El programa académico menos favorecido por los estudiantes en el área de *Facultad* fue Doctorado en Currículo y Enseñanza. De acuerdo a la percepción de los estudiantes, la mayoría $\left(\frac{6}{7}\right)$ de los programas académicos del Colegio de Educación fueron favorecidos en el área de *Facultad*. El 82.7% de las contestaciones de los estudiantes de los programas académicos del Colegio de Educación, indican que estos son excelentes o buenos en el área de *Facultad*. Todos los programas académicos evaluados fueron favorecidos por la facultad en el área de *Facultad*. El 98.7% de las contestaciones de los profesores de los programas académicos, indican que estos son excelentes o buenos en el área de *Facultad*.

Servicios de Apoyo

Los programas académicos menos favorecidos por los estudiantes en el área de *Servicios de Apoyo* fueron Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Educación Física y Doctorado en Currículo y Enseñanza. De acuerdo a la percepción de los estudiantes, la mayoría $\left(\frac{5}{7}\right)$ de los programas académicos del Colegio de Educación fueron favorecidos en el área de *Servicios de Apoyo*. El 86.0% de las contestaciones de los estudiantes de los programas académicos del Colegio de Educación, indican que estos son excelentes o buenos en el área de *Servicios de Apoyo*. Todos los programas académicos evaluados fueron favorecidos por la facultad en el área de *Servicios de Apoyo*. El 96.9% de las contestaciones de los profesores de los programas académicos, indican que estos son excelentes o buenos en el área de *Servicios de Apoyo*.

Recursos Físicos

Los programas académicos menos favorecidos por los estudiantes en el área de *Recursos Físicos* fueron Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Educación Física y Doctorado en Currículo y Enseñanza. De acuerdo a la percepción de los estudiantes, la mayoría $\left(\frac{5}{7}\right)$ de los programas académicos del Colegio de Educación fueron favorecidos en el área de *Recursos Físicos*. El 83.7% de las contestaciones de los estudiantes de los programas académicos del Colegio de Educación, indican que estos son excelentes o buenos en el área de *Recursos Físicos*. Los programas académicos menos favorecidos por la facultad en el área de *Recursos Físicos* fueron Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación Física, Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Educación Física y Grado

Asociado en Ciencias Aplicadas en Diseño de Modas. De acuerdo a la percepción de los profesores, la mitad $\left(\frac{3}{6}\right)$ de los programas académicos del Colegio de Educación fueron favorecidos en el área de *Recursos Físicos*. El 87.5% de las contestaciones de los profesores de los programas académicos evaluados, indican que estos son excelentes o buenos en el área de *Recursos Físicos*.

Avalúo del Aprendizaje

El programa académico menos favorecido por los estudiantes en el área de *Avalúo del Aprendizaje* fue Doctorado en Currículo y Enseñanza. De acuerdo a la percepción de los estudiantes, la mayoría $\left(\frac{6}{7}\right)$ de los programas académicos del Colegio de Educación fueron favorecidos en el área de *Avalúo del Aprendizaje*. El 89.6% de las contestaciones de los estudiantes de los programas académicos del Colegio de Educación, indican que estos son excelentes o buenos en el área de *Avalúo del Aprendizaje*. Todos los programas académicos evaluados fueron favorecidos por la facultad en el área de *Avalúo del Aprendizaje*. El 91.7% de las contestaciones de los profesores de los programas académicos, indican que estos son excelentes o buenos en el área de *Avalúo del Aprendizaje*.

Recursos Fiscales

Todos los programas académicos evaluados fueron favorecidos por la facultad en el área de *Recursos Fiscales*. El 90.2% de las contestaciones de los profesores de los programas académicos, indican que estos son excelentes o buenos en el área de *Recursos Fiscales*.

Todas las Áreas del Programa

Los programas académicos menos favorecidos por los estudiantes en *Todas las Áreas del Programa* fueron Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Educación Física y Doctorado en Currículo y Enseñanza. De acuerdo a la percepción de los estudiantes, la mayoría $\left(\frac{5}{7}\right)$ de los programas académicos del Colegio de Educación fueron favorecidos en *Todas las Áreas del Programa*. El 86.2% de las contestaciones de los estudiantes de los programas académicos del Colegio de Educación, indican que estos son excelentes o buenos en *Todas las Áreas del Programa*. Todos los programas académicos evaluados fueron favorecidos por la facultad en *Todas las Áreas del Programa*. El 94.4% de las contestaciones de los profesores de los programas académicos, indican que estos son excelentes o buenos en *Todas las Áreas del Programa*.

Programas académicos menos favorecidos por los Estudiantes y Facultad

Los programas académicos del Colegio de Educación del Recinto de Ponce menos favorecidos por los estudiantes fueron Bachillerato en Ciencias en Educación Elemental con concentración en Educación General, Bachillerato en Ciencias en Educación Secundaria con concentración en Educación Física y Doctorado en Currículo y Enseñanza. Los porcentajes dados por el sector de Estudiantes a las áreas o componentes del estudio (Evaluación de Programas Académicos por Concentración) fueron iguales o mayores que el estándar de 80.0% (indicador mínimo correspondiente a las categorías de excelente o bueno) en las 6 áreas de estudio. Todos los programas evaluados fueron favorecidos por la facultad del Colegio de Educación del Recinto de Ponce. Los porcentajes dados por el sector de Facultad a las áreas o componentes del estudio fueron iguales o mayores que el estándar de 80.0% (indicador mínimo correspondiente a las categorías de excelente o bueno) en las 7 áreas de estudio.