

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE PUERTO RICO  
OFICINA DE AVALÚO INSTITUCIONAL**

**INFORME DE HALLAZGOS  
EVALUACIÓN DE PROGRAMAS ACADÉMICOS  
COLEGIO DE ARTES Y HUMANIDADES  
RECINTO DE PONCE**

**Preparado por Jorge Luis Sierra Velázquez  
Estadístico Analista del CADA  
5 de febrero de 2013**

**Revisado por Prof. María de los A. Muñiz García  
Oficina de Avalúo Institucional  
22 de febrero de 2013**

## Tabla de Contenido

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>2</b>
<b>METODOLOGÍA</b> .....	<b>3</b>
<b>Introducción</b> .....	<b>3</b>
<b>PROCEDIMIENTO PARA LA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS</b> .....	<b>3</b>
<b>Descripción de los Instrumentos</b> .....	<b>4</b>
<b>ADMINISTRACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS (CICLO 2011-2016)</b> .....	<b>5</b>
<b>RESULTADOS</b> .....	<b>6</b>
<b>OBSERVACIONES GENERALES</b> .....	<b>7</b>
I. BACHILLERATO EN ARTES CON CONCENTRACIÓN EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA .....	7
II. BACHILLERATO EN ARTES CON CONCENTRACIÓN EN INGLÉS.....	8
III. BACHILLERATO EN ARTES CON CONCENTRACIÓN EN FRANCÉS.....	11
IV. BACHILLERATO EN ARTES CON CONCENTRACIÓN EN FILOSOFÍA.....	13
RESUMEN DEL COLEGIO DE ARTES Y HUMANIDADES .....	15
<b>FORTALEZAS Y DEBILIDADES EN LAS DIMENSIONES O ÁREAS DE EVALUACIÓN</b> .....	<b>18</b>
DIMENSIÓN O ÁREA DE METAS Y OBJETIVOS.....	18
DIMENSIÓN O ÁREA DE CURRÍCULO Y ENSEÑANZA.....	19
DIMENSIÓN O ÁREA DE FACULTAD .....	20
DIMENSIÓN O ÁREA DE SERVICIOS DE APOYO .....	21
DIMENSIÓN O ÁREA DE RECURSOS FÍSICOS .....	22
DIMENSIÓN O ÁREA DE AVALÚO DEL APRENDIZAJE .....	23
DIMENSIÓN O ÁREA DE RECURSOS FISCALES.....	24
RESUMEN DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES EN EL COLEGIO ARTES Y HUMANIDADES .....	25
<b>DIMENSIONES O ÁREAS DE MAYOR FORTALEZA O DE MAYOR DEBILIDAD PARA LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS DEL COLEGIO DE ARTES Y HUMANIDADES</b> .....	<b>26</b>
I. RESUMEN DEL COLEGIO DE ARTES Y HUMANIDADES.....	26
II. RESUMEN DE PROGRAMAS.....	27
<b>ANÁLISIS CUALITATIVO</b> .....	<b>30</b>
I. Bachillerato en Artes con concentración en Administración Pública.....	30
II. Bachillerato en Artes con concentración en Inglés .....	30
III. Bachillerato en Artes con concentración en Francés .....	31
IV. Bachillerato en Artes con concentración en Filosofía.....	31
V. Bachillerato en Artes con concentración en Ciencias Políticas.....	31

**CONCLUSIÓN..... 32**

## INTRODUCCIÓN

La evaluación de programas académicos constituye una de las prácticas más importantes en una institución de educación superior ya que provee información relacionada a las fortalezas y debilidades presentes en éstos. Presenta una oportunidad para evidenciar y garantizar ofrecimientos de la más alta calidad y puede realizarse en ciclos de tres a cinco años dependiendo de la necesidad de las instituciones. Los resultados de las evaluaciones son importantes para la acreditación de los programas<sup>1</sup>, el sustentar decisiones gerenciales y académicas, la revisión y mejoras de los programas y los servicios académicos de apoyo, la retención estudiantil y la estimulación del aprendizaje, entre otras. Su propósito principal es evidenciar y mejorar la calidad de la enseñanza, la investigación y el servicio que ofrecen las unidades académicas.

El proceso incluye el análisis cuantitativo y cualitativo de datos en diversas áreas mediante la revisión periódica de los resultados alcanzados por el programa. Permite atender las áreas mediante el establecimiento de prioridades para la acción a corto y a mediano plazo y hacer los cambios necesarios que contribuyan al logro de la misión y visión institucional y las metas y objetivos de los programas.

A partir del año académico de 2011-2012, la Oficina de Avalúo Institucional de la Pontificia Universidad Católica de Puerto Rico inició el nuevo ciclo de evaluaciones de los programas académicos 2011-2016 en los recintos de Ponce, Mayagüez y Arecibo. La evaluación de programas se estará realizando en ciclos de cinco años y se realizará por fases tomando en consideración los siguientes criterios:

- Matrícula del programa: Se evaluarán primeramente los programas con poca matrícula, o sea, programas con veinte (20) o menos estudiantes de concentración con clasificaciones tercer año, cuarto año y con veinte (20) o menos estudiantes graduados.
- Acreditaciones profesionales: Programas académicos a ser evaluados urgentemente por razones de evaluación para agencias de acreditación.
- Programas restantes

En el año 2011-2012 se están evaluando los programas con poca matrícula. Este informe incluye como parte del proceso de evaluación, los hallazgos de la administración de un formulario online para medir la satisfacción estudiantil y de la facultad con el programa. En el instrumento se incluyen seis áreas o dimensiones a evaluar por los estudiantes: a) metas y objetivos; b) currículo y enseñanza; c) facultad; d); servicios de apoyo; e) recursos físicos y f)

---

<sup>1</sup> El Consejo de Educación Superior de Puerto Rico (CES-PR) y las acreditaciones profesionales de diversos programas requieren de un proceso de evaluación completo.

avalúo del aprendizaje. En el formulario para la facultad se evalúan las mismas áreas y se incluye una séptima área relacionada con los recursos fiscales y administración.

## METODOLOGÍA

### INTRODUCCIÓN

Los hallazgos que presentamos incluyen la satisfacción de la facultad y los estudiantes con las condiciones que prevalecen actualmente en el programa. La recolección de los datos se llevó a cabo mediante la administración de dos instrumentos: *Evaluación General de Programas Académicos por los Estudiantes (EPA-01)* y *Evaluación General de Programas Académicos por la Facultad (EPA-02)*. En la tabulación de datos y el análisis descriptivo e inferencial, se utilizó el programa de cómputos estadísticos “*Statistical Package for the Social Sciences*” (SPSS) en la versión 19.0 y el programa Microsoft Excel 2007.

### PROCEDIMIENTO PARA LA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Para marzo de 2011 se completó el proceso de validación de los nuevos formularios de Evaluación de Programas Académicos. OAI trabajó en los procesos de validez y confiabilidad de los nuevos instrumentos a utilizar. Se administraron los instrumentos a una muestra de  $n_1 = 150$  estudiantes,  $n_2 = 30$  facultad de diversos programas graduados y subgraduados en los tres recintos mediante una prueba piloto. La confiabilidad de las mediciones examinó el análisis de la estabilidad y la consistencia interna con la ayuda del Coeficiente Alfa de Cronbach. La validez de las mediciones se examinó con la validez de constructo. El equipo de evaluadores de la Oficina de Avalúo Institucional (OAI) utilizó el método de jueces (expertos) para la validez de contenido. OAI realizó las modificaciones necesarias a los instrumentos de medición a base de los resultados y recomendaciones obtenidas de los análisis de validez y confiabilidad.

#### ***Validez de Contenido (Técnica de Lawshe )***

En el mes de octubre de 2010, se seleccionó un panel de 25 jueces (profesores de los diferentes recintos de la Pontificia Universidad Católica de Puerto Rico) con el propósito de obtener la validez de contenido de los formularios. Catorce jueces completaron satisfactoriamente el análisis de contenido de cada formulario de evaluación. En el formulario de evaluación EPA-01 (para estudiantes) que contaba inicialmente con 48 reactivos, se determinó eliminar los reactivos 13, 26, 33 con un  $RVC < 0.51$ . En el formulario de evaluación EPA-02 (para facultad) que contaba

con 59 reactivos inicialmente, se determinó eliminar los reactivos 15, 25, 53, y 56 con un  $RVC < 0.51$ . Los *Índices de Validez de Contenido (IVC)* fueron mayores de 0.70 para cada formulario: ( $ICV_{EPA-01}=0.832$  y el  $IVC_{EPA-02} = 0.804$ ).

### **Análisis de fiabilidad (Alpha)**

A continuación se examinó la consistencia interna del cuestionario, así como de cada una de las escalas, utilizando para ello el alpha de Cronbach (1951). El coeficiente de confiabilidad alpha de Cronbach<sup>2</sup> para la muestra de estudiantes fue de 0.981 (Formulario EPA-01 Evaluación de Programas Académicos por Estudiantes) y para la muestra de docentes fue 0.878 (Formulario EPA-02 Evaluación de Programa Académico por Facultad). Cuanto más cercano esté el valor del alpha de Cronbach a 1, mayor es la consistencia interna de los ítemes que componen el instrumento de medida. Ahora bien, al interpretarse como un coeficiente de correlación, no existe un acuerdo generalizado sobre cuál debe ser el valor a partir del cual pueda considerarse una escala como fiable. En nuestro caso optamos por seguir a George y Mallery (1995)<sup>3</sup> quienes indican que si el alpha es mayor que 0.9, el instrumento de medición es excelente; en el intervalo 0.9-0.8, el instrumento es bueno; entre 0.8- 0.7, el instrumento es aceptable; en el intervalo 0.7- 0.6, el instrumento es débil; entre 0.6-0.5, el instrumento es pobre; y si es menor que 0.5, no es aceptable.

Luego de hacer las correcciones y recomendaciones de acuerdo a los análisis de validez y fiabilidad de los resultados, se modificaron los formularios de evaluación de programas académicos y finalmente se aprobaron los mismos. Una versión digital de estos en línea se encuentra en la siguiente dirección: <http://www.pucpr.edu/avaluo/formularios%20interactivos.htm> la página web de la Oficina de Avalúo Institucional en

## **DESCRIPCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS**

Los formularios EPA-01 (Evaluación General de Programas Académicos por los Estudiantes) y EPA-02 (Evaluación General de Programas Académicos por la Facultad) utilizan una escala Likert construida en forma ordinal descendente del 5 al 1. El valor 5 indica excelente y el 1 indica deficiente. Además se incluyen el valor 9 que indica “no observable” y el valor 99 que indica “no aplica”. El EPA-01 consta de 46 reactivos que corresponden a diferentes componentes de los programas académicos. Las premisas se distribuyen entre Metas y Objetivos (7 premisas), Currículo y Enseñanza (11 premisas), Facultad (8 premisas), Servicios de Apoyo (5 premisas), Recursos Físicos para el Aprendizaje (6 premisas) y Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil (9 premisas). El EPA-02

---

<sup>2</sup> Cronbach, Lee J. (1951). «Coefficient alpha and the internal structure of tests» (en inglés). *Psychometrika* 16 (3): pp. 297-334

<sup>3</sup> George, D. y Mallery, P. (1995). *SPSS/PC+ Step by step. A simple guide and reference*. Wadsworth Publishing:Belmont.

consta de 57 reactivos que corresponden a diferentes componentes de los programas académicos. Las premisas se distribuyen entre, Metas y Objetivos (8 premisas), Currículo y Enseñanza (12 premisas), Facultad (7 premisas), Servicios de Apoyo (6 premisas), Recursos Físicos para el Aprendizaje (8 premisas), Avalúo del Aprendizaje Estudiantil (11 premisas) y Recursos Fiscales y Administración (5 premisas).

### **ADMINISTRACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS (CICLO 2011-2016)**

En aquellos programas académicos con 20 o menos estudiantes subgraduados en segundo, tercer y cuarto año o menos de 20 estudiantes en su segundo trimestre o semestre en estudios graduados, se seleccionaron a todas las subpoblaciones. En el caso de los programas con más de 20 estudiantes, se aplicó el muestreo estratificado (Colegios) seleccionando submuestras o estratos.

## RESULTADOS

En este informe se recopilan los hallazgos de los programas académicos evaluados para el Colegio de Artes y Humanidades del Recinto de Ponce en la segunda fase de este ciclo de evaluación que comprende desde noviembre 2012 a enero 2013. Se evaluaron los siguientes programas académicos:

- Bachillerato en Artes con concentración en Administración Pública
- Bachillerato en Artes con concentración en Inglés
- Bachillerato en Artes con concentración en Francés
- Bachillerato en Artes con concentración en Filosofía
- Bachillerato en Artes con concentración en Ciencias Políticas

Para definir las fortalezas y debilidades, las premisas que son evaluadas como *promedio*, *deficiente* o *pobre* se clasifican como debilidades en el programa, las evaluadas como *bueno* y *excelente* se clasifican como fortalezas. El criterio establecido para considerar el que una sub-área debe mejorar, es que en el porcentaje del ítem sea de 30% o más para los estudiantes y 40.0% o más para la facultad en la escala de promedio, deficiente o pobre.

**OBSERVACIONES GENERALES****I. BACHILLERATO EN ARTES CON CONCENTRACIÓN EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA****A. Evaluación realizada por los Estudiantes**

No hubo participación de los estudiantes.

**B. Evaluación realizada por la Facultad**

Participaron en este proceso 3 profesores del Programa.

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Metas y Objetivos</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Currículo y Enseñanza</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Facultad</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Servicios de Apoyo</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Físicos para el Aprendizaje</b>			
Ítem 39	El programa cuenta suficientes laboratorios de computadoras equipados y accesibles para el uso de los estudiantes.	66.7%	Promedio
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Fiscales y Administración</b>			
Ítem 53	El presupuesto del programa provee para que su facultad participe en actividades de mejoramiento profesional dentro y fuera de la institución.	66.7%	Promedio

## II. BACHILLERATO EN ARTES CON CONCENTRACIÓN EN INGLÉS

### A. Evaluación realizada por los Estudiantes

Participaron en este proceso 4 estudiantes del Programa.

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Metas y Objetivos</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Currículo y Enseñanza</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Facultad</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Servicios de Apoyo</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Físicos para el Aprendizaje</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil</b>			
Ítem 38	El Programa requiere de los estudiantes un amplio dominio de las destrezas de comunicación oral y escrita en el idioma español.	50.0%	Promedio

## B. Evaluación realizada por la Facultad

Participaron en este proceso 5 profesores del Programa.

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Metas y Objetivos</b>			
Ítem 6	Los recursos físicos (ej. salones, laboratorios, biblioteca) disponibles para el programa contribuyen al logro de los objetivos del mismo.	80.0%	Promedio
Ítem 8	Las metas y objetivos del programa responden a las demandas y necesidades de la industria, empresa y agencias que emplean los egresados.	40.0%	Promedio
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Currículo y Enseñanza</b>			
Ítem 12	La revisión de los prontuarios y bosquejos de los cursos es continua para garantizar su actualidad y pertinencia.	40.0%	Promedio
Ítem 20	El número de estudiantes por sección facilita la enseñanza interactiva y el aprendizaje individual y colaborativo.	40.0%	Deficiente
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Facultad</b>			
Ítem 24	La carga académica básica que se le asigna a la facultad del programa, le permite atender sus responsabilidades docentes con efectividad.	60.0%	Promedio
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Servicios de Apoyo</b>			
Ítem 28	El programa cuenta con suficiente personal administrativo y secretarial para atender las necesidades del estudiante y la facultad.	40.0%	Promedio
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Físicos para el Aprendizaje</b>			
Ítem 35	Las instalaciones físicas que utiliza el programa, tales como oficinas, salones, servicios sanitarios y laboratorios, están libres de barreras arquitectónicas.	40.0%	Promedio o deficiente
Ítem 36	Los profesores cuentan con oficinas apropiadas para atender y orientar a los estudiantes y ejecutar tareas	40.0%	Promedio o pobre

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
	relacionadas con la docencia.		
Ítem 37	El programa cuenta con suficientes salones y laboratorios accesibles para el desarrollo apropiado de los cursos.	100.0%	Promedio, pobre o deficiente
Ítem 38	Los salones y laboratorios proveen el espacio, la iluminación y el ambiente adecuado para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje.	100.0%	Promedio o pobre
Ítem 39	El programa cuenta suficientes laboratorios de computadoras equipados y accesibles para el uso de los estudiantes.	80.0%	Promedio, pobre o deficiente
Ítem 40	Existe un fácil acceso al uso de equipos audiovisuales y tecnológicos necesarios para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje.	80.0%	Promedio o pobre
Ítem 41	La colección de libros, documentos y otros recursos disponibles en la Biblioteca facilita el logro de los objetivos del programa.	60.0%	Promedio
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Fiscales y Administración</b>			
Ítem 53	El presupuesto del programa provee para que su facultad participe en actividades de mejoramiento profesional dentro y fuera de la institución.	40.0%	Promedio o pobre
Ítem 54	El presupuesto del programa satisface las necesidades fundamentales para su óptimo desarrollo y el ofrecimiento de servicios de excelencia al estudiante y a la comunidad.	60.0%	Promedio o pobre
Ítem 56	Se realizan reuniones departamentales para discutir y atender asuntos académicos y otros relacionados al programa.	40.0%	Promedio o deficiente

## III. BACHILLERATO EN ARTES CON CONCENTRACIÓN EN FRANCÉS

## A. Evaluación realizada por los Estudiantes

Participó en este proceso 1 estudiante del Programa.

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Metas y Objetivos</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Currículo y Enseñanza</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Facultad</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Servicios de Apoyo</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Físicos para el Aprendizaje</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		

**B. Evaluación realizada por la Facultad**

Participó en este proceso 1 profesor del Programa.

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Metas y Objetivos</b>			
Ítem 6	Los recursos físicos (ej. salones, laboratorios, biblioteca) disponibles para el programa contribuyen al logro de los objetivos del mismo.	100.0%	Pobre
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Currículo y Enseñanza</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Facultad</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Servicios de Apoyo</b>			
Ítem 28	El programa cuenta con suficiente personal administrativo y secretarial para atender las necesidades del estudiante y la facultad.	100.0%	Promedio
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Físicos para el Aprendizaje</b>			
Ítem 38	Los salones y laboratorios proveen el espacio, la iluminación y el ambiente adecuado para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje.	100.0%	Pobre
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Fiscales y Administración</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		

## IV. BACHILLERATO EN ARTES CON CONCENTRACIÓN EN FILOSOFÍA

## A. Evaluación realizada por los Estudiantes

Participó en este proceso 1 estudiante del Programa.

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Metas y Objetivos</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Currículo y Enseñanza</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Facultad</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Servicios de Apoyo</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Físicos para el Aprendizaje</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		

**B. Evaluación realizada por la Facultad**

Participaron en este proceso 3 profesores del Programa.

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Metas y Objetivos</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Currículo y Enseñanza</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Facultad</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Servicios de Apoyo</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Físicos para el Aprendizaje</b>			
Ítem 39	El programa cuenta suficientes laboratorios de computadoras equipados y accesibles para el uso de los estudiantes.	100.0%	Promedio
Ítem 40	Existe un fácil acceso al uso de equipos audiovisuales y tecnológicos necesarios para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje.	100.0%	Promedio
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Fiscales y Administración</b>			
Ítem 53	El presupuesto del programa provee para que su facultad participe en actividades de mejoramiento profesional dentro y fuera de la institución.	66.7%	Promedio o pobre
Ítem 54	El presupuesto del programa satisface las necesidades fundamentales para su óptimo desarrollo y el ofrecimiento de servicios de excelencia al estudiante y a la comunidad.	100.0%	Promedio o pobre

## RESUMEN DEL COLEGIO DE ARTES Y HUMANIDADES

**A. Evaluación realizada por los Estudiantes**

Participaron en este proceso 6 estudiantes del Colegio.

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Metas y Objetivos</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Currículo y Enseñanza</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Facultad</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Servicios de Apoyo</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Físicos para el Aprendizaje</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil</b>			
Ítem 38	El Programa requiere de los estudiantes un amplio dominio de las destrezas de comunicación oral y escrita en el idioma español.	33.3%	Promedio

**B. Evaluación realizada por la Facultad**

Participaron en este proceso 13 profesores del Colegio.

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Metas y Objetivos</b>			
Ítem 6	Los recursos físicos (ej. salones, laboratorios, biblioteca) disponibles para el programa contribuyen al logro de los objetivos del mismo.	53.8%	Promedio o pobre
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Currículo y Enseñanza</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Facultad</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Servicios de Apoyo</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Físicos para el Aprendizaje</b>			
Ítem 37	El programa cuenta con suficientes salones y laboratorios accesibles para el desarrollo apropiado de los cursos.	46.2%	Promedio, pobre o deficiente
Ítem 38	Los salones y laboratorios proveen el espacio, la iluminación y el ambiente adecuado para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje.	69.2%	Promedio o pobre
Ítem 39	El programa cuenta suficientes laboratorios de computadoras equipados y accesibles para el uso de los estudiantes.	76.9%	Promedio, pobre o deficiente
Ítem 40	Existe un fácil acceso al uso de equipos audiovisuales y tecnológicos necesarios para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje.	69.2%	Promedio o pobre
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil</b>			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
<b>DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Fiscales y Administración</b>			
Ítem 53	El presupuesto del programa provee para que su facultad participe en actividades de mejoramiento profesional dentro y fuera de la institución.	53.8%	Promedio o pobre
Ítem 54	El presupuesto del programa satisface las necesidades fundamentales para su óptimo desarrollo y el ofrecimiento de servicios de excelencia al estudiante y a la comunidad.	61.5%	Promedio o pobre



## FORTALEZAS Y DEBILIDADES EN LAS DIMENSIONES O ÁREAS DE EVALUACIÓN

En el análisis se utilizaron las distribuciones de frecuencias acumuladas y porcentajes de las gráficas (ver anejos en los archivos digitales) con el propósito de establecer un orden (escala ordinal) de los porcentajes de fortalezas y debilidades (áreas a mejorar). A continuación se presentan las tablas de las fortalezas y debilidades de acuerdo al orden de porcentajes establecido por las sumas acumulativas en las diversas áreas evaluadas en los programas académicos del Colegio de Artes y Humanidades del Recinto de Ponce de la PUCPR.

### DIMENSIÓN O ÁREA DE METAS Y OBJETIVOS

#### Formulario de Evaluación de Programas – Estudiantes

Tabla 1: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Estudiantes)

Programas Académicos	Fortalezas (Excelente o Bueno)	Debilidades (Promedio, Pobre o Deficiente)
Bachillerato en Artes con concentración en Filosofía	100.0% (7)	0.0% (0)
Bachillerato en Artes con concentración en Francés	100.0% (7)	0.0% (0)
Bachillerato en Artes con concentración en Inglés	96.4% (27)	3.6% (1)
Bachillerato en Artes con concentración en Ciencias Políticas	No hubo participación estudiantil	
Bachillerato en Artes con concentración en Administración Pública	No hubo participación estudiantil	
Colegio de Artes y Humanidades	97.6% (41)	2.4% (1)

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número de contestaciones en el Formulario de Evaluación (Estudiantes).

**Formulario de Evaluación de Programas – Facultad**

Tabla 2: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Facultad)

<b>Programas Académicos</b>	<b>Fortalezas (Excelente o Bueno)</b>	<b>Debilidades (Promedio, Pobre o Deficiente)</b>
Bachillerato en Artes con concentración en Filosofía	95.8% (23)	4.2% (1)
Bachillerato en Artes con concentración en Administración Pública	87.5% (21)	12.5% (3)
Bachillerato en Artes con concentración en Ciencias Políticas	87.5% (7)	12.5% (1)
Bachillerato en Artes con concentración en Inglés	82.5% (33)	17.5% (7)
Bachillerato en Artes con concentración en Francés	87.5% (7)	12.5% (1)
Colegio de Artes y Humanidades	87.5% (91)	12.5% (13)

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número de contestaciones en el Formulario de Evaluación (Facultad).

## DIMENSIÓN O ÁREA DE CURRÍCULO Y ENSEÑANZA

**Formulario de Evaluación de Programas – Estudiantes**

Tabla 3: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Estudiantes)

<b>Programas Académicos</b>	<b>Fortalezas (Excelente o Bueno)</b>	<b>Debilidades (Promedio, Pobre o Deficiente)</b>
Bachillerato en Artes con concentración en Filosofía	100.0% (11)	0.0% (0)
Bachillerato en Artes con concentración en Francés	100.0% (11)	0.0% (0)
Bachillerato en Artes con concentración en Inglés	95.5% (42)	4.5% (2)
Bachillerato en Artes con concentración en Ciencias Políticas	No hubo participación estudiantil	
Bachillerato en Artes con concentración en Administración Pública	No hubo participación estudiantil	
Colegio de Artes y Humanidades	97.0% (64)	3.0% (2)

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número de contestaciones en el Formulario de Evaluación (Estudiantes).

**Formulario de Evaluación de Programas – Facultad**

Tabla 4: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Facultad)

<b>Programas Académicos</b>	<b>Fortalezas (Excelente o Bueno)</b>	<b>Debilidades (Promedio, Pobre o Deficiente)</b>
Bachillerato en Artes con concentración en Administración Pública	100.0% (36)	0.0% (0)
Bachillerato en Artes con concentración en Filosofía	100.0% (36)	0.0% (0)
Bachillerato en Artes con concentración en Ciencias Políticas	100.0% (12)	0.0% (0)
Bachillerato en Artes con concentración en Francés	100.0% (12)	0.0% (0)
Bachillerato en Artes con concentración en Inglés	90.0% (54)	10.0% (6)
Colegio de Artes y Humanidades	96.2% (150)	3.8% (6)

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número de contestaciones en el Formulario de Evaluación (Facultad).

**DIMENSIÓN O ÁREA DE FACULTAD****Formulario de Evaluación de Programas – Estudiantes**

Tabla 5: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Estudiantes)

<b>Programas Académicos</b>	<b>Fortalezas (Excelente o Bueno)</b>	<b>Debilidades (Promedio, Pobre o Deficiente)</b>
Bachillerato en Artes con concentración en Filosofía	100.0% (8)	0.0% (0)
Bachillerato en Artes con concentración en Francés	100.0% (8)	0.0% (0)
Bachillerato en Artes con concentración en Inglés	96.9% (31)	3.1% (1)
Bachillerato en Artes con concentración en Ciencias Políticas	No hubo participación estudiantil	
Bachillerato en Artes con concentración en Administración Pública	No hubo participación estudiantil	
Colegio de Artes y Humanidades	97.9% (47)	2.1% (1)

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número de contestaciones en el Formulario de Evaluación (Estudiantes).

**Formulario de Evaluación de Programas – Facultad**

Tabla 6: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Facultad)

<b>Programas Académicos</b>	<b>Fortalezas (Excelente o Bueno)</b>	<b>Debilidades (Promedio, Pobre o Deficiente)</b>
Bachillerato en Artes con concentración en Administración Pública	100.0% (21)	0.0% (0)
Bachillerato en Artes con concentración en Filosofía	100.0% (21)	0.0% (0)
Bachillerato en Artes con concentración en Francés	100.0% (7)	0.0% (0)
Bachillerato en Artes con concentración en Inglés	88.6% (31)	11.4% (4)
Bachillerato en Artes con concentración en Ciencias Políticas	42.9% (3)	57.1% (4)
Colegio de Artes y Humanidades	91.2% (83)	8.8% (8)

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número de contestaciones en el Formulario de Evaluación (Facultad).

## DIMENSIÓN O ÁREA DE SERVICIOS DE APOYO

**Formulario de Evaluación de Programas – Estudiantes**

Tabla 7: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Estudiantes)

<b>Programas Académicos</b>	<b>Fortalezas (Excelente o Bueno)</b>	<b>Debilidades (Promedio, Pobre o Deficiente)</b>
Bachillerato en Artes con concentración en Filosofía	100.0% (5)	0.0% (0)
Bachillerato en Artes con concentración en Francés	100.0% (5)	0.0% (0)
Bachillerato en Artes con concentración en Inglés	95.0% (19)	5.0% (1)
Bachillerato en Artes con concentración en Ciencias Políticas	No hubo participación estudiantil	
Bachillerato en Artes con concentración en Administración Pública	No hubo participación estudiantil	
Colegio de Artes y Humanidades	96.7% (29)	3.3% (1)

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número de contestaciones en el Formulario de Evaluación (Estudiantes).

**Formulario de Evaluación de Programas – Facultad**

Tabla 8: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Facultad)

<b>Programas Académicos</b>	<b>Fortalezas (Excelente o Bueno)</b>	<b>Debilidades (Promedio, Pobre o Deficiente)</b>
Bachillerato en Artes con concentración en Filosofía	100.0% (18)	0.0% (0)
Bachillerato en Artes con concentración en Ciencias Políticas	100.0% (6)	0.0% (0)
Bachillerato en Artes con concentración en Administración Pública	94.4% (17)	5.6% (1)
Bachillerato en Artes con concentración en Inglés	93.1% (27)	6.9% (2)
Bachillerato en Artes con concentración en Francés	83.3% (5)	16.7% (1)
Colegio de Artes y Humanidades	94.8% (73)	5.2% (4)

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número de contestaciones en el Formulario de Evaluación (Facultad).

**DIMENSIÓN O ÁREA DE RECURSOS FÍSICOS****Formulario de Evaluación de Programas – Estudiantes**

Tabla 9: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Estudiantes)

<b>Programas Académicos</b>	<b>Fortalezas (Excelente o Bueno)</b>	<b>Debilidades (Promedio, Pobre o Deficiente)</b>
Bachillerato en Artes con concentración en Inglés	100.0% (24)	0.0% (0)
Bachillerato en Artes con concentración en Filosofía	100.0% (6)	0.0% (0)
Bachillerato en Artes con concentración en Francés	100.0% (6)	0.0% (0)
Bachillerato en Artes con concentración en Ciencias Políticas	No hubo participación estudiantil	
Bachillerato en Artes con concentración en Administración Pública	No hubo participación estudiantil	
Colegio de Artes y Humanidades	100.0% (36)	0.0% (0)

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número de contestaciones en el Formulario de Evaluación (Estudiantes).

**Formulario de Evaluación de Programas – Facultad**

Tabla 10: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Facultad)

<b>Programas Académicos</b>	<b>Fortalezas (Excelente o Bueno)</b>	<b>Debilidades (Promedio, Pobre o Deficiente)</b>
Bachillerato en Artes con concentración en Francés	87.5% (7)	12.5% (1)
Bachillerato en Artes con concentración en Administración Pública	79.2% (19)	20.8% (5)
Bachillerato en Artes con concentración en Filosofía	66.7% (16)	33.3% (8)
Bachillerato en Artes con concentración en Ciencias Políticas	37.5% (3)	62.5% (5)
Bachillerato en Artes con concentración en Inglés	35.0% (14)	65.0% (26)
Colegio de Artes y Humanidades	56.7% (59)	43.3% (45)

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número contestaciones en el Formulario de Evaluación (Facultad).

## DIMENSIÓN O ÁREA DE AVALÚO DEL APRENDIZAJE

**Formulario de Evaluación de Programas – Estudiantes**

Tabla 11: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Estudiantes)

<b>Programas Académicos</b>	<b>Fortalezas (Excelente o Bueno)</b>	<b>Debilidades (Promedio, Pobre o Deficiente)</b>
Bachillerato en Artes con concentración en Filosofía	100.0% (9)	0.0% (0)
Bachillerato en Artes con concentración en Francés	100.0% (8)	0.0% (0)
Bachillerato en Artes con concentración en Inglés	88.9% (32)	11.1% (4)
Bachillerato en Artes con concentración en Ciencias Políticas	No hubo participación estudiantil	
Bachillerato en Artes con concentración en Administración Pública	No hubo participación estudiantil	
Colegio de Artes y Humanidades	92.5% (49)	7.5% (4)

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número de contestaciones en el Formulario de Evaluación (Estudiantes).

**Formulario de Evaluación de Programas – Facultad**

Tabla 12: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Facultad)

<b>Programas Académicos</b>	<b>Fortalezas (Excelente o Bueno)</b>	<b>Debilidades (Promedio, Pobre o Deficiente)</b>
Bachillerato en Artes con concentración en Francés	100.0% (8)	0.0% (0)
Bachillerato en Artes con concentración en Filosofía	96.8% (30)	3.2% (1)
Bachillerato en Artes con concentración en Administración Pública	93.5% (29)	6.5% (2)
Bachillerato en Artes con concentración en Inglés	91.7% (44)	8.3% (4)
Bachillerato en Artes con concentración en Ciencias Políticas	63.6% (7)	36.4% (4)
Colegio de Artes y Humanidades	91.5% (118)	8.5% (11)

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número contestaciones en el Formulario de Evaluación (Facultad).

## DIMENSIÓN O ÁREA DE RECURSOS FISCALES

**Formulario de Evaluación de Programas – Facultad**

Tabla 13: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Facultad)

<b>Programas Académicos</b>	<b>Fortalezas (Excelente o Bueno)</b>	<b>Debilidades (Promedio, Pobre o Deficiente)</b>
Bachillerato en Artes con concentración en Francés	100.0% (4)	0.0% (0)
Bachillerato en Artes con concentración en Administración Pública	80.0% (12)	20.0% (3)
Bachillerato en Artes con concentración en Filosofía	66.7% (10)	33.3% (5)
Bachillerato en Artes con concentración en Inglés	65.2% (15)	34.8% (8)
Bachillerato en Artes con concentración en Ciencias Políticas	20.0% (1)	80.0% (4)
Colegio de Artes y Humanidades	67.7% (42)	32.3% (20)

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número de contestaciones en el Formulario de Evaluación (Facultad).

**RESUMEN DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES EN EL COLEGIO ARTES Y HUMANIDADES****Formulario de Evaluación de Programas – Estudiantes**

Tabla 14: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Estudiantes)

<b>Programas Académicos</b>	<b>Fortalezas (Excelente o Bueno)</b>	<b>Debilidades (Promedio, Pobre o Deficiente)</b>
Bachillerato en Artes con concentración en Filosofía	100.0% (46)	0.0% (0)
Bachillerato en Artes con concentración en Francés	100.0% (45)	0.0% (0)
Bachillerato en Artes con concentración en Inglés	95.1% (175)	4.9% (9)
Bachillerato en Artes con concentración en Ciencias Políticas	No hubo participación estudiantil	
Bachillerato en Artes con concentración en Administración Pública	No hubo participación estudiantil	
Colegio de Artes y Humanidades	96.7% (266)	3.3% (9)

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número de contestaciones en el Formulario de Evaluación (Estudiantes).

**Formulario de Evaluación de Programas – Facultad**

Tabla 15: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Facultad)

<b>Programas Académicos</b>	<b>Fortalezas (Excelente o Bueno)</b>	<b>Debilidades (Promedio, Pobre o Deficiente)</b>
Bachillerato en Artes con concentración en Francés	94.3% (50)	5.7% (3)
Bachillerato en Artes con concentración en Administración Pública	91.7% (155)	8.3% (14)
Bachillerato en Artes con concentración en Filosofía	91.1% (154)	8.9% (15)
Bachillerato en Artes con concentración en Inglés	79.3% (218)	20.7% (57)
Bachillerato en Artes con concentración en Ciencias Políticas	68.4% (39)	31.6% (18)
Colegio de Artes y Humanidades	85.2% (616)	14.8% (107)

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número de contestaciones en el Formulario de Evaluación (Facultad).

## DIMENSIONES O ÁREAS DE MAYOR FORTALEZA O DE MAYOR DEBILIDAD PARA LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS DEL COLEGIO DE ARTES Y HUMANIDADES

### I. RESUMEN DEL COLEGIO DE ARTES Y HUMANIDADES

FORMULARIO DE EVALUACIÓN	ÁREAS DE MAYOR FORTALEZA <sup>4</sup>	ÁREAS DE MAYOR DEBILIDAD <sup>5</sup>
<b>Estudiantes</b>	1. Recursos Físicos - 36 contestaciones (100%) 2. Facultad - 47 contestaciones (97.9%) 3. Metas y Objetivos - 41 contestaciones (97.6%) 4. Currículo y Enseñanza - 64 contestaciones (97%) 5. Servicios de Apoyo - 29 contestaciones (96.7%) 6. Programa Académico - 266 contestaciones (96.7%) 7. Avalúo del Aprendizaje - 49 contestaciones (92.5%)	No se pudieron identificar áreas de debilidad (0%).
<b>Facultad</b>	1. Currículo y Enseñanza - 150 contestaciones (96.2%) 2. Servicios de Apoyo - 73 contestaciones (94.8%) 3. Avalúo del Aprendizaje - 118 contestaciones (91.5%) 4. Facultad - 83 contestaciones (91.2%) 5. Metas y Objetivos - 91 contestaciones (87.5%) 6. Programa Académico - 616 contestaciones (85.2%)	1. Recursos Fiscales - 20 contestaciones (32.3%) 2. Recursos Físicos - 45 contestaciones (43.3%)

<sup>4</sup> Áreas o dimensiones con mayor porcentaje en excelente o bueno.

<sup>5</sup> Áreas o dimensiones con mayor porcentaje en promedio, deficiente o pobre.

## II. RESUMEN DE PROGRAMAS

FORMULARIO DE EVALUACIÓN	ÁREAS DE MAYOR FORTALEZA	ÁREAS DE MAYOR DEBILIDAD
<b>Bachillerato en Artes con concentración en Administración Pública</b>		
<b>Estudiantes</b>	No hubo participación estudiantil	
<b>Facultad</b>	1. Currículo y Enseñanza - 36 contestaciones (100%) 2. Facultad - 21 contestaciones (100%) 3. Servicios de Apoyo - 17 contestaciones (94.4%) 4. Avalúo del Aprendizaje - 29 contestaciones (93.5%) 5. Programa Académico - 155 contestaciones (91.7%) 6. Metas y Objetivos - 21 contestaciones (87.5%) 7. Recursos Fiscales - 12 contestaciones (80%) 8. Recursos Físicos - 19 contestaciones (79.2%)	No se pudieron identificar áreas de debilidad (0%).
<b>Bachillerato en Artes con concentración en Inglés</b>		
<b>Estudiantes</b>	1. Recursos Físicos - 24 contestaciones (100%) 2. Facultad - 31 contestaciones (96.9%) 3. Metas y Objetivos - 27 contestaciones (96.4%) 4. Currículo y Enseñanza - 42 contestaciones (95.5%) 5. Programa Académico - 175 contestaciones (95.1%) 6. Servicios de Apoyo - 19 contestaciones (95%) 7. Avalúo del Aprendizaje - 32 contestaciones (88.9%)	No se pudieron identificar áreas de debilidad (0%).
<b>Facultad</b>	1. Servicios de Apoyo - 27 contestaciones (93.1%) 2. Avalúo del Aprendizaje - 44 contestaciones (91.7%) 3. Currículo y Enseñanza - 54 contestaciones (90%)	1. Recursos Fiscales - 8 contestaciones (34.8%) 2. Recursos Físicos - 26 contestaciones (65%)

FORMULARIO DE EVALUACIÓN	ÁREAS DE MAYOR FORTALEZA	ÁREAS DE MAYOR DEBILIDAD
	4. Facultad - 31 contestaciones (88.6%) 5. Metas y Objetivos - 33 contestaciones (82.5%) 6. Programa Académico - 218 contestaciones (79.3%)	
<b>Bachillerato en Artes con concentración en Francés</b>		
<b>Estudiantes</b>	1. Metas y Objetivos - 7 contestaciones (100%) 2. Currículo y Enseñanza - 11 contestaciones (100%) 3. Facultad - 8 contestaciones (100%) 4. Servicios de Apoyo - 5 contestaciones (100%) 5. Recursos Físicos - 6 contestaciones (100%) 6. Avalúo del Aprendizaje - 8 contestaciones (100%) 7. Programa Académico - 45 contestaciones (100%)	No se pudieron identificar áreas de debilidad (0%).
<b>Facultad</b>	1. Currículo y Enseñanza - 12 contestaciones (100%) 2. Facultad - 7 contestaciones (100%) 3. Avalúo del Aprendizaje - 8 contestaciones (100%) 4. Recursos Fiscales - 4 contestaciones (100%) 5. Programa Académico - 50 contestaciones (94.3%) 6. Metas y Objetivos - 7 contestaciones (87.5%) 7. Recursos Físicos - 7 contestaciones (87.5%) 8. Servicios de Apoyo - 5 contestaciones (83.3%)	No se pudieron identificar áreas de debilidad (0%).
<b>Bachillerato en Artes con concentración en Filosofía</b>		
<b>Estudiantes</b>	1. Metas y Objetivos - 7 contestaciones (100%) 2. Currículo y Enseñanza - 11 contestaciones (100%)	No se pudieron identificar áreas de debilidad (0%).

FORMULARIO DE EVALUACIÓN	ÁREAS DE MAYOR FORTALEZA	ÁREAS DE MAYOR DEBILIDAD
	3. Facultad - 8 contestaciones (100%) 4. Servicios de Apoyo - 5 contestaciones (100%) 5. Recursos Físicos - 6 contestaciones (100%) 6. Avalúo del Aprendizaje - 9 contestaciones (100%) 7. Programa Académico - 46 contestaciones (100%)	
<b>Facultad</b>	1. Currículo y Enseñanza - 36 contestaciones (100%) 2. Facultad - 21 contestaciones (100%) 3. Servicios de Apoyo - 18 contestaciones (100%) 4. Avalúo del Aprendizaje - 30 contestaciones (96.8%) 5. Metas y Objetivos - 23 contestaciones (95.8%) 6. Programa Académico - 154 contestaciones (91.1%)	1. Recursos Físicos - 8 contestaciones (33.3%) 2. Recursos Fiscales - 5 contestaciones (33.3%)
<b>Bachillerato en Artes con concentración en Ciencias Políticas</b>		
<b>Estudiantes</b>	No hubo participación estudiantil	
<b>Facultad</b>	1. Currículo y Enseñanza - 12 contestaciones (100%) 2. Servicios de Apoyo - 6 contestaciones (100%) 3. Metas y Objetivos - 7 contestaciones (87.5%)	1. Programa Académico - 18 contestaciones (31.6%) 2. Avalúo del Aprendizaje - 4 contestaciones (36.4%) 3. Facultad - 4 contestaciones (57.1%) 4. Recursos Físicos - 5 contestaciones (62.5%) 5. Recursos Fiscales - 4 contestaciones (80%)

## ANÁLISIS CUALITATIVO

A continuación se presentan los comentarios que hicieron los estudiantes y la facultad de los programas. Los comentarios se presentan de la misma manera en que estos fueron escritos (sin editar) por los sectores encuestados. Al final de cada programa presentamos un resumen de los comentarios.

### I. Bachillerato en Artes con concentración en Administración Pública

#### A. COMENTARIOS DE LOS ESTUDIANTES

No hubo participación estudiantil.

#### B. COMENTARIOS DE LA FACULTAD

1a. El programa esta en proceso de espera de la aprobacion de unos cambios curriculares que ayudaran a que el mismo sea mas completo. Estos cambios sometidos le brindara a los estudiantes otras oportunidades de aprendizaje que le serviran de mucha ayuda para ampliar sus oportunidades de empleo.

1b. Sugiero que la Institucion preste atencion a las facilidades fisicas en donde se dan los cursos, ya que los salones estan en malas condiciones, hay hongos, polvo y en multiples ocasiones no hay ventilacion suficiente.

1c. Agradezco la oportunidad de participar en esta evaluacion.

1d. El Programa de Administración Pública esta en proceso de reenfocarse hacia relaciones laborales.

#### C. RESUMEN DE COMENTARIOS

Facultad:

1. El programa está en proceso de cambios curriculares.
2. Se sugiere se preste atención a las facilidades físicas.

### II. Bachillerato en Artes con concentración en Inglés

#### A. COMENTARIOS DE LOS ESTUDIANTES

No hubo comentarios.

#### B. COMENTARIOS DE LA FACULTAD

1. Es de vital importancia que se reduzca la cantidad de alumnos en cada sección para lograr mayor efectividad.

**III. Bachillerato en Artes con concentración en Francés**

A. COMENTARIOS DE LOS ESTUDIANTES

No hubo comentarios.

B. COMENTARIOS DE LA FACULTAD

1. El estado de los salones del edificio McManus, donde se llevan a cabo la mayoría de las clases del programa evaluado, es lamentable. Puertas y ventanas rotas, abanicos que no funcionan, sillas para el profesor rotas, escasez o ausencia de equipo audiovisual, baños deteriorados y ningún mantenimiento de áreas verdes o de jardines.

**IV. Bachillerato en Artes con concentración en Filosofía**

A. COMENTARIOS DE LOS ESTUDIANTES

No hubo comentarios.

B. COMENTARIOS DE LA FACULTAD

No hubo comentarios.

**V. Bachillerato en Artes con concentración en Ciencias Políticas**

A. COMENTARIOS DE LOS ESTUDIANTES

No hubo participación estudiantil.

B. COMENTARIOS DE LA FACULTAD

No hubo comentarios.

## CONCLUSIÓN

El presente informe incluye las observaciones de los sectores de la facultad y los estudiantes de los programas académicos evaluados del Colegio de Artes y Humanidades del Recinto de Ponce de la PUCPR. La información fue recopilada en el semestre de agosto a diciembre de 2012. Las observaciones son con el propósito de mejorar las áreas o componentes con puntuaciones bajas o promedio del programa académico.

### *Metas y Objetivos*

Todos los programas académicos fueron favorecidos por los estudiantes en el área de *Metas y Objetivos*. El 97.6% de las contestaciones de los estudiantes de los programas académicos del Colegio de Artes y Humanidades, indican que estos son excelentes o buenos en el área de *Metas y Objetivos*. Todos los programas académicos fueron favorecidos por la facultad en el área de *Metas y Objetivos*. El 87.5% de las contestaciones de los profesores de los programas académicos del Colegio de Artes y Humanidades, indican que estos son excelentes o buenos en el área de *Metas y Objetivos*.

### *Currículo y Enseñanza*

Todos los programas académicos fueron favorecidos por los estudiantes en el área de *Currículo y Enseñanza*. El 97.0% de las contestaciones de los estudiantes de los programas académicos del Colegio de Artes y Humanidades, indican que estos son excelentes o buenos en el área de *Currículo y Enseñanza*. Todos los programas académicos fueron favorecidos por la facultad en el área de *Currículo y Enseñanza*. El 96.2% de las contestaciones de los profesores de los programas académicos del Colegio de Artes y Humanidades, indican que estos son excelentes o buenos en el área de *Currículo y Enseñanza*.

### *Facultad del Programa*

Todos los programas académicos fueron favorecidos por los estudiantes en el área de *Facultad del Programa*. El 97.9% de las contestaciones de los estudiantes de los programas académicos del Colegio de Artes y Humanidades, indican que estos son excelentes o buenos en el área de *Facultad del Programa*. El programa académico menos favorecido por la facultad en el área de *Facultad* fue Bachillerato en Artes con concentración en Ciencias Políticas. De acuerdo a la

percepción de los profesores, la mayoría  $\left(\frac{4}{5}\right)$  de los programas académicos del Colegio de Artes y Humanidades fueron favorecidos por sus profesores en el área de *Facultad*. El 91.2% de las contestaciones de los profesores de los programas académicos, del Colegio de Artes y Humanidades, indican que estos son excelentes o buenos en el área de *Facultad del Programa*.

#### *Servicios de Apoyo*

Todos los programas académicos fueron favorecidos por los estudiantes en el área de *Servicios de Apoyo*. El 96.7% de las contestaciones de los estudiantes de los programas académicos del Colegio de Artes y Humanidades, indican que estos son excelentes o buenos en el área de *Servicios de Apoyo*. Todos los programas fueron favorecidos por la facultad en el área de *Servicios de Apoyo*. El 94.8% de las contestaciones de los profesores de los programas académicos del Colegio de Artes y Humanidades, indican que estos son excelentes o buenos en el área de *Servicios de Apoyo*.

#### *Recursos Físicos*

Todos los programas académicos fueron favorecidos por los estudiantes en el área de *Recursos Físicos*. El 100.0% de las contestaciones de los estudiantes de los programas académicos del Colegio de Artes y Humanidades, indican que estos son excelentes o buenos en el área de *Recursos Físicos*. El único programa académico favorecido por la facultad (respectivos programas) en el área de *Recursos Físicos* fue Bachillerato en Artes con concentración en Francés. De acuerdo a la percepción de los profesores, la minoría  $\left(\frac{1}{5}\right)$  de los programas académicos del Colegio de Artes y Humanidades fue favorecido por sus profesores en el área de *Recursos Físicos*. El 56.7% de las contestaciones de los profesores de los programas académicos del Colegio de Artes y Humanidades, indican que estos son excelentes o buenos en el área de *Recursos Físicos*.

#### *Avalúo del Aprendizaje*

Todos los programas académicos fueron favorecidos por los estudiantes en el área de *Avalúo del Aprendizaje*. El 92.5% de las contestaciones de los estudiantes de los programas académicos del Colegio de Artes y Humanidades, indican que estos son excelentes o buenos en el área de *Avalúo del Aprendizaje*. El programa académico menos favorecido por la facultad (respectivos programas) en el área de *Avalúo del Aprendizaje* fue Bachillerato en Artes con

concentración en Ciencias Políticas. De acuerdo a la percepción de los profesores, la mayoría  $\left(\frac{4}{5}\right)$  de los programas académicos del Colegio de Artes y Humanidades fueron favorecidos por sus profesores en el área de *Avalúo del Aprendizaje*. El 91.5% de las contestaciones de los profesores de los programas académicos del Colegio de Artes y Humanidades, indican que estos son excelentes o buenos en el área de *Avalúo del Aprendizaje*.

#### *Recursos Fiscales*

Los programas académicos menos favorecidos por la facultad (respectivos programas) en el área de *Recursos Fiscales* fueron Bachillerato en Artes con concentración en Ciencias Políticas, Bachillerato en Artes con concentración en Filosofía y Bachillerato en Artes con concentración en Inglés. De acuerdo a la percepción de los profesores, la minoría  $\left(\frac{2}{5}\right)$  de los programas académicos del Colegio de Artes y Humanidades fueron favorecidos por sus profesores en el área de *Recursos Fiscales*. El 67.7% de las contestaciones de los profesores de los programas académicos del Colegio de Artes y Humanidades, indican que estos son excelentes o buenos en el área de *Recursos Fiscales*.

### *Todas las Áreas del Programa*

Todos los programas académicos fueron favorecidos por los estudiantes en *Todas las Áreas del Programa*. El 96.7% de las contestaciones de los estudiantes de los programas académicos del Colegio de Artes y Humanidades, indican que estos son excelentes o buenos en *Todas las Áreas del Programa*. De acuerdo a la percepción de la Facultad, los programas académicos menos favorecidos en *Todas las Áreas del Programa* fueron Bachillerato en Artes con concentración en Ciencias Políticas y Bachillerato en Artes con concentración en Inglés. De acuerdo a la percepción de los profesores, la mayoría  $\left(\frac{3}{5}\right)$  de los programas académicos del Colegio de Artes y Humanidades fueron favorecidos por sus profesores en *Todas las Áreas del Programa*. El 85.2% de las contestaciones de los profesores de los programas académicos del Colegio de Artes y Humanidades, indican que estos son excelentes o buenos en *Todas las Áreas del Programa*.

### *Programas académicos menos favorecidos por los Estudiantes y Facultad*

Todos los programas académicos del Colegio de Artes y Humanidades del Recinto de Ponce fueron favorecidos por los estudiantes. Los porcentajes dados por el sector de Estudiantes a las áreas o componentes del estudio (Evaluación de Programas Académicos por Concentración) fueron iguales o mayores que el estándar de 80.0% (indicador mínimo correspondiente a las categorías de excelente o bueno) en las 6 áreas de estudio. La Facultad, del Colegio de Artes y Humanidades, indicó que los programas menos favorecidos fueron Bachillerato en Artes con concentración en Ciencias Políticas y Bachillerato en Artes con concentración en Inglés. Los porcentajes dados por el sector de Facultad a las áreas o componentes del estudio fueron iguales o mayores que el estándar de 80.0% (indicador mínimo correspondiente a las categorías de excelente o bueno) en 5 de las 7 áreas de estudio. En las áreas de Recursos Físicos y Recursos Fiscales los porcentajes fueron 56.7% y 67.7% respectivamente.