

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE PUERTO RICO
OFICINA DE AVALÚO INSTITUCIONAL**

**INFORME DE HALLAZGOS
EVALUACIÓN DE PROGRAMAS ACADÉMICOS
ESCUELA GRADUADA
RECINTO DE ARECIBO**

**Preparado por Jorge Luis Sierra Velázquez
Estadístico Analista del CADA
23 de febrero de 2012**

**Revisado por Prof. María de los A. Muñiz García
Oficina de Avalúo Institucional
23 de febrero de 2012**

Tabla de Contenido

INTRODUCCIÓN	1
METODOLOGÍA.....	2
Introducción	2
PROCEDIMIENTO PARA LA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS	2
Descripción de los Instrumentos	3
ADMINISTRACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS (CICLO 2011-2016)	4
RESULTADOS	5
OBSERVACIONES GENERALES	6
I. MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS CON ESPECIALIDAD EN RECURSOS HUMANOS.....	6
II. MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN PRIMARIA.....	9
RESULTADOS POR DIMENSIONES O ÁREAS	13
FORTALEZAS Y DEBILIDADES EN LAS DIMENSIONES O ÁREAS DE EVALUACIÓN	18
Programa de Bachillerato en Ciencia General	18
DIMENSIONES O ÁREAS DE MAYOR FORTALEZA O DE MAYOR DEBILIDAD PARA LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS DE LA ESCUELA GRADUADA.....	19
I. RESUMEN DEL ESCUELA GRADUADA.....	19
II. RESUMEN DE PROGRAMAS	20
ANÁLISIS CUALITATIVO.....	21
I. Maestría en Administración de Empresas con Especialidad en Recursos Humanos.....	21
II. Maestría en Educación con Especialidad en Educación Primaria.....	22
CONCLUSIÓN	23

INTRODUCCIÓN

La evaluación de programas académicos constituye una de las prácticas más importantes en una institución de educación superior ya que provee información relacionada a las fortalezas y debilidades presentes en éstos. Presenta una oportunidad para evidenciar y garantizar ofrecimientos de la más alta calidad y puede realizarse en ciclos de tres a cinco años dependiendo de la necesidad de las instituciones. Los resultados de las evaluaciones son importantes para la acreditación de los programas¹, el sustentar decisiones gerenciales y académicas, la revisión y mejoras de los programas y los servicios académicos de apoyo, la retención estudiantil y la estimulación del aprendizaje, entre otras. Su propósito principal es evidenciar y mejorar la calidad de la enseñanza, la investigación y el servicio que ofrecen las unidades académicas.

El proceso incluye el análisis cuantitativo y cualitativo de datos en diversas áreas mediante la revisión periódica de los resultados alcanzados por el programa. Permite atender las áreas mediante el establecimiento de prioridades para la acción a corto y a mediano plazo y hacer los cambios necesarios que contribuyan al logro de la misión y visión institucional y las metas y objetivos de los programas.

A partir del año académico de 2011-2012, la Oficina de Avalúo Institucional de la Pontificia Universidad Católica de Puerto Rico inició el nuevo ciclo de evaluaciones de los programas académicos 2011-2016 en los recintos de Ponce, Mayagüez y Arecibo. La evaluación de programas se estará realizando en ciclos de cinco años y se realizará por fases tomando en consideración los siguientes criterios:

- Matrícula del programa: Se evaluarán primeramente los programas con poca matrícula, o sea, programas con veinte (20) o menos estudiantes de concentración con clasificaciones tercer año, cuarto año y con veinte (20) o menos estudiantes graduados.
- Acreditaciones profesionales: Programas académicos a ser evaluados urgentemente por razones de evaluación para agencias de acreditación.
- Programas restantes

En el año 2011-2012 se están evaluando los programas con poca matrícula. Este informe incluye como parte del proceso de evaluación, los hallazgos de la administración de un formulario online para medir la satisfacción estudiantil y de la facultad con el programa. En el instrumento se incluyen seis áreas o dimensiones a evaluar por los estudiantes: a) metas y objetivos; b) currículo y enseñanza; c) facultad; d); servicios de apoyo; e) recursos físicos y f)

¹ El Consejo de Educación Superior de Puerto Rico (CES-PR) y las acreditaciones profesionales de diversos programas requieren de un proceso de evaluación completo.

avalúo del aprendizaje. En el formulario para la facultad se evalúan las mismas áreas y se incluye una séptima área relacionada con los recursos fiscales y administración.

METODOLOGÍA

INTRODUCCIÓN

Los hallazgos que presentamos incluyen la satisfacción de la facultad y los estudiantes con las condiciones que prevalecen actualmente en el programa. La recolección de los datos se llevó a cabo mediante la administración de dos instrumentos: *Evaluación General de Programas Académicos por los Estudiantes (EPA-01)* y *Evaluación General de Programas Académicos por la Facultad (EPA-02)*. En la tabulación de datos y el análisis descriptivo e inferencial, se utilizó el programa de cómputos estadísticos “*Statistical Package for the Social Sciences*” (SPSS) en la versión 19.0 y el programa Microsoft Excel 2007.

PROCEDIMIENTO PARA LA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Para marzo de 2011 se completó el proceso de validación de los nuevos formularios de Evaluación de Programas Académicos. OAI trabajó en los procesos de validez y confiabilidad de los nuevos instrumentos a utilizar. Se administraron los instrumentos a una muestra de $n_1 = 150$ estudiantes, $n_2 = 30$ facultad de diversos programas graduados y subgraduados en los tres recintos mediante una prueba piloto. La confiabilidad de las mediciones examinó el análisis de la estabilidad y la consistencia interna con la ayuda del Coeficiente Alfa de Cronbach. La validez de las mediciones se examinó con la validez de constructo. El equipo de evaluadores de la Oficina de Avalúo Institucional (OAI) utilizó el método de jueces (expertos) para la validez de contenido. OAI realizó las modificaciones necesarias a los instrumentos de medición a base de los resultados y recomendaciones obtenidas de los análisis de validez y confiabilidad.

Validez de Contenido (Técnica de Lawshe)

En el mes de octubre de 2010, se seleccionó un panel de 25 jueces (profesores de los diferentes recintos de la Pontificia Universidad Católica de Puerto Rico) con el propósito de obtener la validez de contenido de los formularios. Catorce jueces completaron satisfactoriamente el análisis de contenido de cada formulario de evaluación. En el formulario de evaluación EPA-01 (para estudiantes) que contaba inicialmente con 48 reactivos, se determinó eliminar los reactivos 13, 26, 33 con un $RVC < 0.51$. En el formulario de evaluación EPA-02 (para facultad) que contaba

con 59 reactivos inicialmente, se determinó eliminar los reactivos 15, 25, 53, y 56 con un $RVC < 0.51$. Los *Índices de Validez de Contenido (IVC)* fueron mayores de 0.70 para cada formulario: ($ICV_{EPA-01} = 0.832$ y el $IVC_{EPA-02} = 0.804$).

Análisis de fiabilidad (Alpha)

A continuación se examinó la consistencia interna del cuestionario, así como de cada una de las escalas, utilizando para ello el alpha de Cronbach (1951). El coeficiente de confiabilidad alpha de Cronbach² para la muestra de estudiantes fue de 0.981 (Formulario EPA-01 Evaluación de Programas Académicos por Estudiantes) y para la muestra de docentes fue 0.878 (Formulario EPA-02 Evaluación de Programa Académico por Facultad). Cuanto más cercano esté el valor del alpha de Cronbach a 1, mayor es la consistencia interna de los ítemes que componen el instrumento de medida. Ahora bien, al interpretarse como un coeficiente de correlación, no existe un acuerdo generalizado sobre cuál debe ser el valor a partir del cual pueda considerarse una escala como fiable. En nuestro caso optamos por seguir a George y Mallery (1995)³ quienes indican que si el alpha es mayor que 0.9, el instrumento de medición es excelente; en el intervalo 0.9-0.8, el instrumento es bueno; entre 0.8- 0.7, el instrumento es aceptable; en el intervalo 0.7- 0.6, el instrumento es débil; entre 0.6-0.5, el instrumento es pobre; y si es menor que 0.5, no es aceptable.

Luego de hacer las correcciones y recomendaciones de acuerdo a los análisis de validez y fiabilidad de los resultados, se modificaron los formularios de evaluación de programas académicos y finalmente se aprobaron los mismos. Una versión digital de estos en línea se encuentra en la siguiente dirección: <http://www.pucpr.edu/avaluo/formularios%20interactivos.htm> la página web de la Oficina de Avalúo Institucional en

DESCRIPCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Los formularios EPA-01 (Evaluación General de Programas Académicos por los Estudiantes) y EPA-02 (Evaluación General de Programas Académicos por la Facultad) utilizan una escala Likert construida en forma ordinal descendente del 5 al 1. El valor 5 indica excelente y el 1 indica deficiente. Además se incluyen el valor 9 que indica “no observable” y el valor 99 que indica “no aplica”. El EPA-01 consta de 46 reactivos que corresponden a diferentes componentes de los programas académicos. Las premisas se distribuyen entre Metas y Objetivos (7 premisas), Currículo y Enseñanza (11 premisas), Facultad (8 premisas), Servicios de Apoyo (5 premisas), Recursos Físicos para el Aprendizaje (6 premisas) y Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil (9 premisas). El EPA-02

² Cronbach, Lee J. (1951). «Coefficient alpha and the internal structure of tests» (en inglés). *Psychometrika* 16 (3): pp. 297-334

³ George, D. y Mallery, P. (1995). *SPSS/PC+ Step by step. A simple guide and reference*. Wadsworth Publishing:Belmont.

consta de 57 reactivos que corresponden a diferentes componentes de los programas académicos. Las premisas se distribuyen entre, Metas y Objetivos (8 premisas), Currículo y Enseñanza (12 premisas), Facultad (7 premisas), Servicios de Apoyo (6 premisas), Recursos Físicos para el Aprendizaje (8 premisas), Avalúo del Aprendizaje Estudiantil (11 premisas) y Recursos Fiscales y Administración (5 premisas).

ADMINISTRACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS (CICLO 2011-2016)

En aquellos programas académicos con 20 o menos estudiantes subgraduados en segundo, tercer y cuarto año o menos de 20 estudiantes en su segundo trimestre o semestre en estudios graduados, se seleccionaron a todas las subpoblaciones. En el caso de los programas con más de 20 estudiantes, se aplicó el muestreo estratificado (Colegios) seleccionando submuestras o estratos.

RESULTADOS

En este informe se recopilan los hallazgos de los programas académicos evaluados para la Escuela Graduada del Recinto de Arecibo en la primera fase de este ciclo de evaluación que comprende desde noviembre 2011 a enero 2012. Se evaluaron los siguientes programas académicos:

- Maestría en Administración de Empresas con Especialidad en Recursos Humanos
- Maestría en Educación con Especialidad en Educación Primaria

Para definir las fortalezas y debilidades, las premisas que son evaluadas como *promedio, deficiente o pobre* se clasifican como debilidades en el programa, las evaluadas como *bueno y excelente* se clasifican como fortalezas. El criterio establecido para considerar el que una sub-área debe mejorar, es que en el porcentaje del ítem sea de 30% o más para los estudiantes y 40.0% o más para la facultad en la escala de promedio, deficiente o pobre.

OBSERVACIONES GENERALES**I. MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS CON ESPECIALIDAD EN RECURSOS HUMANOS****A. Evaluación realizada por los Estudiantes**

Participaron en este proceso 2 estudiantes del Programa.

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
DIMENSIÓN A MEJORAR: Metas y Objetivos			
Ítem 5	El uso de los recursos físicos como salones, laboratorios, Biblioteca y otros, ayuda al logro de los objetivos del programa.	100.0%	Pobre
Ítem 6	El uso de los recursos humanos como profesores, consejeros, bibliotecarios y otros, ayuda al logro de los objetivos del programa.	100.0%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Currículo y Enseñanza			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Facultad			
Ítem 20	El estudiante tiene la opción de tomar los cursos de concentración o especialidad con varios profesores.	100.0%	Pobre o deficiente
Ítem 24	La facultad del programa ofrece consejería académica periódicamente a los estudiantes.	50.0%	Deficiente
Ítem 26	La facultad del programa demuestra relaciones cordiales y de respeto hacia los estudiantes.	100.0%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Servicios de Apoyo			
Ítem 27	La comunicación entre el personal administrativo, clerical y facultad del programa es directa y respetuosa entre todas las partes.	100.0%	Promedio
Ítem 28	Las tareas relacionadas con consejería académica y matrícula se realizan con prontitud y prioridad en la unidad correspondiente.	50.0%	Deficiente
Ítem 29	El estudiante recibe la orientación adecuada en servicios académicos tales como internados, laboratorios, proyectos de investigación y otros.	100.0%	Promedio o deficiente
Ítem 31	Se proveen alternativas para mejorar el desempeño académico del estudiante tales como tutorías y orientación personalizada, entre otras.	100.0%	Promedio o deficiente

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Físicos para el Aprendizaje			
Ítem 32	Las diferentes instalaciones físicas que se utilizan en el programa, están libres de barreras arquitectónicas.	50.0%	Pobre
Ítem 33	Los profesores cuentan con oficinas apropiadas para atender y orientar a los estudiantes, respetando el derecho a la privacidad.	100.0%	Promedio o deficiente
Ítem 34	El programa cuenta con suficientes salones y laboratorios accesibles para el desarrollo apropiado de los cursos.	100.0%	Promedio o pobre
Ítem 35	Los salones y laboratorios proveen el espacio, la iluminación y el ambiente adecuado para facilitar el proceso de enseñanza aprendizaje.	100.0%	Promedio o pobre
Ítem 36	El programa cuenta con suficientes laboratorios de computadoras equipados y accesibles para el uso de los estudiantes.	100.0%	Promedio o pobre
Ítem 37	La universidad cuenta con recursos bibliográficos actualizados para el uso de los cursos del programa.	100.0%	Deficiente
DIMENSIÓN A MEJORAR: Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil			
Ítem 38	El Programa requiere de los estudiantes un amplio dominio de las destrezas de comunicación oral y escrita en el idioma español.	50.0%	Promedio
Ítem 39	El Programa requiere de los estudiantes un amplio dominio de las destrezas de comunicación oral y escrita en el idioma inglés.	50.0%	Promedio
Ítem 40	El Programa ayuda al estudiante a desarrollar los procesos de razonamiento lógico y crítico.	50.0%	Promedio
Ítem 44	El Programa promueve oportunidades para la aplicación del conocimiento en centros de trabajo tales como prácticas, internados, laboratorios y otros.	50.0%	Deficiente
Ítem 46	El Programa fomenta la participación de los estudiantes en organizaciones estudiantiles y otros tipos de agrupaciones en su campo de estudio.	50.0%	Deficiente

B. Evaluación realizada por la Facultad

Participaron en este proceso 2 profesores del Programa.

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
DIMENSIÓN A MEJORAR: Metas y Objetivos			
Ítem 5	Los objetivos del programa se utilizan como guía para determinar los métodos de enseñanza.	50.0%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Currículo y Enseñanza			
Ítem 10	Existe una secuencia lógica y coherente entre los diferentes cursos del programa.	50.0%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Facultad			
Ítem 26	La facultad participa en los procesos administrativos y en la toma de decisiones del programa.	50.0%	Pobre
Ítem 27	La facultad participa activamente en la recomendación de libros, recursos y otros materiales a la Biblioteca para enriquecer el acervo bibliográfico del programa.	50.0%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Servicios de Apoyo			
Ítem 28	El programa cuenta con suficiente personal administrativo y secretarial para atender las necesidades del estudiante y la facultad.	50.0%	Promedio
Ítem 31	El estudiante recibe la orientación adecuada en servicios académicos tales como internados, laboratorios, proyectos de investigación y otros.	50.0%	Promedio
Ítem 33	Se proveen alternativas para mejorar el desempeño académico del estudiante tales como tutorías y orientación personalizada.	50.0%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Físicos para el Aprendizaje			
Ítem 36	Los profesores cuentan con oficinas apropiadas para atender y orientar a los estudiantes y ejecutar tareas relacionadas con la docencia.	50.0%	Deficiente
Ítem 37	El programa cuenta con suficientes salones y laboratorios accesibles para el desarrollo apropiado de los cursos.	50.0%	Pobre
Ítem 39	El programa cuenta suficientes laboratorios de computadoras equipados y accesibles para el uso de los estudiantes.	50.0%	Promedio
Ítem 41	La colección de libros, documentos y otros recursos disponibles en la Biblioteca facilita el logro de los objetivos del programa.	50.0%	Deficiente
DIMENSIÓN A MEJORAR: Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil			

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Fiscales y Administración			
Ítem 56	Se realizan reuniones departamentales para discutir y atender asuntos académicos y otros relacionados al programa.	50.0%	Promedio

II. MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN PRIMARIA

A. Evaluación realizada por la Estudiantes

No hubo información.

B. Evaluación realizada por la Facultad

No hubo información.

RESUMEN DE LA ESCUELA GRADUADA

A. Evaluación realizada por los Estudiantes

Participaron en este proceso 2 estudiantes del Programa.

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
DIMENSIÓN A MEJORAR: Metas y Objetivos			
Ítem 5	El uso de los recursos físicos como salones, laboratorios, Biblioteca y otros, ayuda al logro de los objetivos del programa.	100.0%	Pobre
Ítem 6	El uso de los recursos humanos como profesores, consejeros, bibliotecarios y otros, ayuda al logro de los objetivos del programa.	100.0%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Currículo y Enseñanza			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Facultad			
Ítem 20	El estudiante tiene la opción de tomar los cursos de concentración o especialidad con varios profesores.	100.0%	Pobre o deficiente
Ítem 24	La facultad del programa ofrece consejería académica periódicamente a los estudiantes.	50.0%	Deficiente
Ítem 26	La facultad del programa demuestra relaciones cordiales y de respeto hacia los estudiantes.	100.0%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Servicios de Apoyo			
Ítem 27	La comunicación entre el personal administrativo, clerical y facultad del programa es directa y respetuosa entre todas las partes.	100.0%	Promedio
Ítem 28	Las tareas relacionadas con consejería académica y matrícula se realizan con prontitud y prioridad en la unidad correspondiente.	50.0%	Deficiente
Ítem 29	El estudiante recibe la orientación adecuada en servicios académicos tales como internados, laboratorios, proyectos de investigación y otros.	100.0%	Promedio o deficiente
Ítem 31	Se proveen alternativas para mejorar el desempeño académico del estudiante tales como tutorías y orientación personalizada, entre otras.	100.0%	Promedio o deficiente
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Físicos para el Aprendizaje			
Ítem 32	Las diferentes instalaciones físicas que se utilizan en el programa, están libres de barreras arquitectónicas.	50.0%	Pobre
Ítem 33	Los profesores cuentan con oficinas apropiadas para	100.0%	Promedio o

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
	atender y orientar a los estudiantes, respetando el derecho a la privacidad.		deficiente
Ítem 34	El programa cuenta con suficientes salones y laboratorios accesibles para el desarrollo apropiado de los cursos.	100.0%	Promedio o pobre
Ítem 35	Los salones y laboratorios proveen el espacio, la iluminación y el ambiente adecuado para facilitar el proceso de enseñanza aprendizaje.	100.0%	Promedio o pobre
Ítem 36	El programa cuenta con suficientes laboratorios de computadoras equipados y accesibles para el uso de los estudiantes.	100.0%	Promedio o pobre
Ítem 37	La universidad cuenta con recursos bibliográficos actualizados para el uso de los cursos del programa.	100.0%	Deficiente
DIMENSIÓN A MEJORAR: Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil			
Ítem 38	El Programa requiere de los estudiantes un amplio dominio de las destrezas de comunicación oral y escrita en el idioma español.	50.0%	Promedio
Ítem 39	El Programa requiere de los estudiantes un amplio dominio de las destrezas de comunicación oral y escrita en el idioma inglés.	50.0%	Promedio
Ítem 40	El Programa ayuda al estudiante a desarrollar los procesos de razonamiento lógico y crítico.	50.0%	Promedio
Ítem 44	El Programa promueve oportunidades para la aplicación del conocimiento en centros de trabajo tales como prácticas, internados, laboratorios y otros.	50.0%	Deficiente
Ítem 46	El Programa fomenta la participación de los estudiantes en organizaciones estudiantiles y otros tipos de agrupaciones en su campo de estudio.	50.0%	Deficiente

B. Evaluación realizada por la Facultad

Participaron en este proceso 2 profesores del Programa.

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
DIMENSIÓN A MEJORAR: Metas y Objetivos			
Ítem 5	Los objetivos del programa se utilizan como guía para determinar los métodos de enseñanza.	50.0%	Promedio

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
DIMENSIÓN A MEJORAR: Currículo y Enseñanza			
Ítem 10	Existe una secuencia lógica y coherente entre los diferentes cursos del programa.	50.0%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Facultad			
Ítem 26	La facultad participa en los procesos administrativos y en la toma de decisiones del programa.	50.0%	Pobre
Ítem 27	La facultad participa activamente en la recomendación de libros, recursos y otros materiales a la Biblioteca para enriquecer el acervo bibliográfico del programa.	50.0%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Servicios de Apoyo			
Ítem 28	El programa cuenta con suficiente personal administrativo y secretarial para atender las necesidades del estudiante y la facultad.	50.0%	Promedio
Ítem 31	El estudiante recibe la orientación adecuada en servicios académicos tales como internados, laboratorios, proyectos de investigación y otros.	50.0%	Promedio
Ítem 33	Se proveen alternativas para mejorar el desempeño académico del estudiante tales como tutorías y orientación personalizada.	50.0%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Físicos para el Aprendizaje			
Ítem 36	Los profesores cuentan con oficinas apropiadas para atender y orientar a los estudiantes y ejecutar tareas relacionadas con la docencia.	50.0%	Deficiente
Ítem 37	El programa cuenta con suficientes salones y laboratorios accesibles para el desarrollo apropiado de los cursos.	50.0%	Pobre
Ítem 39	El programa cuenta suficientes laboratorios de computadoras equipados y accesibles para el uso de los estudiantes.	50.0%	Promedio
Ítem 41	La colección de libros, documentos y otros recursos disponibles en la Biblioteca facilita el logro de los objetivos del programa.	50.0%	Deficiente
DIMENSIÓN A MEJORAR: Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Fiscales y Administración			
Ítem 56	Se realizan reuniones departamentales para discutir y atender asuntos académicos y otros relacionados al programa.	50.0%	Promedio

RESULTADOS POR DIMENSIONES O ÁREAS

Las tablas de frecuencias y porcentajes para las diferentes dimensiones o áreas en los formularios se presentan a continuación. Las mismas se analizaron basadas en las seis áreas o dimensiones para los estudiantes a saber: a) metas y objetivos; b) currículo y enseñanza; c) facultad; d); servicios de apoyo; e) recursos físicos, f) avalúo del aprendizaje. En el formulario de la facultad se incluye una séptima área de recursos fiscales y administración.

Los programas evaluados en la Escuela Graduada del Recinto de Arecibo son:

- Maestría en Administración de Empresas con Especialidad en Recursos Humanos
- Maestría en Educación con Especialidad en Educación Primaria

Tabla 1: Formulario de Estudiantes: Maestría en Administración de Empresas con Especialidad en Recursos Humanos

Metas y Objetivos				Currículo y Enseñanza			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-7)	0	0.0%	0.0%	Deficiente (1-11)	0	0.0%	0.0%
Pobre (8-14)	2	14.3%	14.3%	Pobre (12-22)	0	0.0%	0.0%
Promedio (15-21)	2	14.3%	28.6%	Promedio (23-33)	0	0.0%	0.0%
Bueno (22-28)	6	42.9%	71.4%	Bueno (34-44)	6	27.3%	27.3%
Excelente (29-35)	4	28.6%	100.0%	Excelente (45-55)	16	72.7%	100.0%
Total	14			Total	22		
Facultad				Servicios de Apoyo			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-8)	2	12.5%	12.5%	Deficiente (1-5)	3	30.0%	30.0%
Pobre (9-16)	1	6.3%	18.8%	Pobre (6-10)	0	0.0%	30.0%
Promedio (17-24)	2	12.5%	31.3%	Promedio (11-15)	4	40.0%	70.0%
Bueno (25-32)	6	37.5%	68.8%	Bueno (16-20)	1	10.0%	80.0%
Excelente (33-40)	5	31.3%	100.0%	Excelente (21-25)	2	20.0%	100.0%
Total	16			Total	10		
Recursos Físicos para el Aprendizaje				Avalúo del Aprendizaje			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-6)	3	25.0%	25.0%	Deficiente (1-9)	2	11.1%	11.1%
Pobre (7-12)	4	33.3%	58.3%	Pobre (10-18)	0	0.0%	11.1%
Promedio (13-18)	4	33.3%	91.7%	Promedio (19-27)	3	16.7%	27.8%
Bueno (19-24)	1	8.3%	100.0%	Bueno (28-36)	3	16.7%	44.4%
Excelente (25-30)	0	0.0%	100.0%	Excelente (37-45)	10	55.6%	100.0%
Total	12			Total	18		
Todos los componentes							
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado				
Deficiente (1-46)	10	10.9%	10.9%				
Pobre (47-92)	7	7.6%	18.5%				
Promedio (93-138)	15	16.3%	34.8%				
Bueno (139-184)	23	25.0%	59.8%				
Excelente (185-230)	37	40.2%	100.0%				
Total	92						

Tabla 2: Formulario de Facultad: Maestría en Administración de Empresas con Especialidad en Recursos Humanos

Metas y Objetivos				Currículo y Enseñanza			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-8)	0	0.0%	0.0%	Deficiente (1-12)	0	0.0%	0.0%
Pobre (9-16)	0	0.0%	0.0%	Pobre (13-24)	0	0.0%	0.0%
Promedio (17-24)	1	6.3%	6.3%	Promedio (25-36)	1	4.2%	4.2%
Bueno (25-32)	6	37.5%	43.8%	Bueno (37-48)	8	33.3%	37.5%
Excelente (33-40)	9	56.3%	100.0%	Excelente (49-60)	15	62.5%	100.0%
Total	16			Total	24		
Facultad				Servicios de Apoyo			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-7)	0	0.0%	0.0%	Deficiente (1-6)	0	0.0%	0.0%
Pobre (8-14)	1	7.1%	7.1%	Pobre (7-12)	0	0.0%	0.0%
Promedio (15-21)	1	7.1%	14.3%	Promedio (13-18)	3	25.0%	25.0%
Bueno (22-28)	2	14.3%	28.6%	Bueno (19-24)	1	8.3%	33.3%
Excelente (29-35)	10	71.4%	100.0%	Excelente (25-30)	8	66.7%	100.0%
Total	14			Total	12		
Recursos Físicos para el Aprendizaje				Avalúo del Aprendizaje			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-8)	2	12.5%	12.5%	Deficiente (1-11)	0	0.0%	0.0%
Pobre (9-16)	1	6.3%	18.8%	Pobre (12-22)	0	0.0%	0.0%
Promedio (17-24)	1	6.3%	25.0%	Promedio (23-33)	0	0.0%	0.0%
Bueno (25-32)	2	12.5%	37.5%	Bueno (34-44)	3	15.8%	15.8%
Excelente (33-40)	10	62.5%	100.0%	Excelente (45-55)	16	84.2%	100.0%
Total	16			Total	19		
Recursos Fiscales				Todos los componentes			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-5)	0	0.0%	0.0%	Deficiente (1-57)	2	1.8%	1.8%
Pobre (6-10)	0	0.0%	0.0%	Pobre (58-114)	2	1.8%	3.7%
Promedio (11-15)	1	12.5%	12.5%	Promedio (115-171)	8	7.3%	11.0%
Bueno (16-20)	2	25.0%	37.5%	Bueno (172-228)	24	22.0%	33.0%
Excelente (21-25)	5	62.5%	100.0%	Excelente (229-285)	73	67.0%	100.0%
Total	8			Total	109		

Formulario de Estudiantes: Maestría en Educación con Especialidad en Educación Primaria

No hubo información disponible.

Formulario de Facultad: Maestría en Educación con Especialidad en Educación Primaria

No hubo información disponible.

Tabla 3: Formulario de Estudiantes: Escuela Graduada

Metas y Objetivos				Currículo y Enseñanza			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-7)	0	0.0%	0.0%	Deficiente (1-11)	0	0.0%	0.0%
Pobre (8-14)	2	14.3%	14.3%	Pobre (12-22)	0	0.0%	0.0%
Promedio (15-21)	2	14.3%	28.6%	Promedio (23-33)	0	0.0%	0.0%
Bueno (22-28)	6	42.9%	71.4%	Bueno (34-44)	6	27.3%	27.3%
Excelente (29-35)	4	28.6%	100.0%	Excelente (45-55)	16	72.7%	100.0%
Total	14			Total	22		
Facultad				Servicios de Apoyo			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-8)	2	12.5%	12.5%	Deficiente (1-5)	3	30.0%	30.0%
Pobre (9-16)	1	6.3%	18.8%	Pobre (6-10)	0	0.0%	30.0%
Promedio (17-24)	2	12.5%	31.3%	Promedio (11-15)	4	40.0%	70.0%
Bueno (25-32)	6	37.5%	68.8%	Bueno (16-20)	1	10.0%	80.0%
Excelente (33-40)	5	31.3%	100.0%	Excelente (21-25)	2	20.0%	100.0%
Total	16			Total	10		
Recursos Físicos para el Aprendizaje				Avalúo del Aprendizaje			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-6)	3	25.0%	25.0%	Deficiente (1-9)	2	11.1%	11.1%
Pobre (7-12)	4	33.3%	58.3%	Pobre (10-18)	0	0.0%	11.1%
Promedio (13-18)	4	33.3%	91.7%	Promedio (19-27)	3	16.7%	27.8%
Bueno (19-24)	1	8.3%	100.0%	Bueno (28-36)	3	16.7%	44.4%
Excelente (25-30)	0	0.0%	100.0%	Excelente (37-45)	10	55.6%	100.0%
Total	12			Total	18		
Todos los componentes							
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado				
Deficiente (1-46)	10	10.9%	10.9%				
Pobre (47-92)	7	7.6%	18.5%				
Promedio (93-138)	15	16.3%	34.8%				
Bueno (139-184)	23	25.0%	59.8%				
Excelente (185-230)	37	40.2%	100.0%				
Total	92						

Tabla 4: Formulario de Facultad: Escuela Graduada

Metas y Objetivos				Currículo y Enseñanza			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-8)	0	0.0%	0.0%	Deficiente (1-12)	0	0.0%	0.0%
Pobre (9-16)	0	0.0%	0.0%	Pobre (13-24)	0	0.0%	0.0%
Promedio (17-24)	1	6.3%	6.3%	Promedio (25-36)	1	4.2%	4.2%
Buena (25-32)	6	37.5%	43.8%	Buena (37-48)	8	33.3%	37.5%
Excelente (33-40)	9	56.3%	100.0%	Excelente (49-60)	15	62.5%	100.0%
Total	16			Total	24		
Facultad				Servicios de Apoyo			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-7)	0	0.0%	0.0%	Deficiente (1-6)	0	0.0%	0.0%
Pobre (8-14)	1	7.1%	7.1%	Pobre (7-12)	0	0.0%	0.0%
Promedio (15-21)	1	7.1%	14.3%	Promedio (13-18)	3	25.0%	25.0%
Buena (22-28)	2	14.3%	28.6%	Buena (19-24)	1	8.3%	33.3%
Excelente (29-35)	10	71.4%	100.0%	Excelente (25-30)	8	66.7%	100.0%
Total	14			Total	12		
Recursos Físicos para el Aprendizaje				Avalúo del Aprendizaje			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-8)	2	12.5%	12.5%	Deficiente (1-11)	0	0.0%	0.0%
Pobre (9-16)	1	6.3%	18.8%	Pobre (12-22)	0	0.0%	0.0%
Promedio (17-24)	1	6.3%	25.0%	Promedio (23-33)	0	0.0%	0.0%
Buena (25-32)	2	12.5%	37.5%	Buena (34-44)	3	15.8%	15.8%
Excelente (33-40)	10	62.5%	100.0%	Excelente (45-55)	16	84.2%	100.0%
Total	16			Total	19		
Recursos Fiscales				Todos los componentes			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-5)	0	0.0%	0.0%	Deficiente (1-57)	2	1.8%	1.8%
Pobre (6-10)	0	0.0%	0.0%	Pobre (58-114)	2	1.8%	3.7%
Promedio (11-15)	1	12.5%	12.5%	Promedio (115-171)	8	7.3%	11.0%
Buena (16-20)	2	25.0%	37.5%	Buena (172-228)	24	22.0%	33.0%
Excelente (21-25)	5	62.5%	100.0%	Excelente (229-285)	73	67.0%	100.0%
Total	8			Total	109		

FORTALEZAS Y DEBILIDADES EN LAS DIMENSIONES O ÁREAS DE EVALUACIÓN

En el análisis se utilizaron las distribuciones de frecuencias acumuladas y porcentajes de las gráficas (ver anejos en los archivos digitales) con el propósito de establecer un orden (escala ordinal) de los porcentajes de fortalezas y debilidades (áreas a mejorar). A continuación se presentan las tablas de las fortalezas y debilidades de acuerdo al orden de porcentajes establecido por las sumas acumulativas en las diversas áreas evaluadas en los programas académicos de la Escuela Graduada del Recinto de Arecibo de la PUCPR.

Programa de Bachillerato en Ciencia General

Tabla 5: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Estudiantes)

Dimensiones	Fortalezas (Excelente o Bueno)	Debilidades (Promedio, Pobre o Deficiente)
Metas y Objetivos	71.4% (10)	28.6% (4)
Currículo y Enseñanza	100.0% (22)	0.0% (0)
Facultad	68.8% (11)	31.2% (5)
Servicios de Apoyo	30.0% (3)	70.0% (7)
Recursos Físicos	8.3% (1)	91.7% (11)
Avalúo del Aprendizaje	72.2% (13)	27.8% (5)
Programa Académico	65.2% (60)	34.8% (32)

Tabla 6: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Facultad)

Dimensiones	Fortalezas (Excelente o Bueno)	Debilidades (Promedio, Pobre o Deficiente)
Metas y Objetivos	93.8% (15)	6.2% (1)
Currículo y Enseñanza	95.8% (23)	4.2% (1)
Facultad	85.7% (12)	14.3% (2)
Servicios de Apoyo	75.0% (9)	25.0% (3)
Recursos Físicos	75.0% (12)	25.0% (4)
Avalúo del Aprendizaje	100.0% (19)	0.0% (0)
Recursos Fiscales y Administración	87.5% (7)	12.5% (1)
Programa Académico	89.0% (97)	11.0% (12)

DIMENSIONES O ÁREAS DE MAYOR FORTALEZA O DE MAYOR DEBILIDAD PARA LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS DE LA ESCUELA GRADUADA

I. RESUMEN DEL ESCUELA GRADUADA

FORMULARIO DE EVALUACIÓN	ÁREAS DE MAYOR FORTALEZA ⁴	ÁREAS DE MAYOR DEBILIDAD ⁵
Estudiantes	Currículo y Enseñanza - 22 contestaciones (100%)	1. Avalúo del Aprendizaje - 5 contestaciones (27.8%) 2. Metas y Objetivos - 4 contestaciones (28.6%) 3. Facultad - 5 contestaciones (31.2%) 4. Programa Académico - 32 contestaciones (34.8%) 5. Servicios de Apoyo - 7 contestaciones (70%) 6. Recursos Físicos - 11 contestaciones (91.7%)
Facultad	1. Avalúo del Aprendizaje - 19 contestaciones (100%) 2. Currículo y Enseñanza - 23 contestaciones (95.8%) 3. Metas y Objetivos - 15 contestaciones (93.8%) 4. Programa Académico - 97 contestaciones (89%) 5. Recursos Fiscales - 7 contestaciones (87.5%) 6. Facultad - 12 contestaciones (85.7%) 7. Servicios de Apoyo - 9 contestaciones (75%) 8. Recursos Físicos - 12 contestaciones (75%)	No se pudieron identificar áreas de debilidad (0%).

⁴ Áreas o dimensiones con mayor porcentaje en excelente o bueno.

⁵ Áreas o dimensiones con mayor porcentaje en promedio, deficiente o pobre.

II. RESUMEN DE PROGRAMAS

FORMULARIO DE EVALUACIÓN	ÁREAS DE MAYOR FORTALEZA ⁶	ÁREAS DE MAYOR DEBILIDAD ⁷
Maestría en Administración de Empresas con Especialidad en Recursos Humanos		
Estudiantes	Currículo y Enseñanza - 22 contestaciones (100%)	1. Avalúo del Aprendizaje - 5 contestaciones (27.8%) 2. Metas y Objetivos - 4 contestaciones (28.6%) 3. Facultad - 5 contestaciones (31.2%) 4. Programa Académico - 32 contestaciones (34.8%) 5. Servicios de Apoyo - 7 contestaciones (70%) 6. Recursos Físicos - 11 contestaciones (91.7%)
Facultad	1. Avalúo del Aprendizaje - 19 contestaciones (100%) 2. Currículo y Enseñanza - 23 contestaciones (95.8%) 3. Metas y Objetivos - 15 contestaciones (93.8%) 4. Programa Académico - 97 contestaciones (89%) 5. Recursos Fiscales - 7 contestaciones (87.5%) 6. Facultad - 12 contestaciones (85.7%) 7. Servicios de Apoyo - 9 contestaciones (75%) 8. Recursos Físicos - 12 contestaciones (75%)	No se pudieron identificar áreas de debilidad (0%).
Maestría en Educación con Especialidad en Educación Primaria		
Estudiantes	No hubo información disponible	
Facultad	No hubo información disponible	

⁶ Áreas o dimensiones con mayor porcentaje en excelente o bueno.

⁷ Áreas o dimensiones con mayor porcentaje en promedio, deficiente o pobre.

ANÁLISIS CUALITATIVO

A continuación se presentan los comentarios que hicieron los estudiantes y la facultad de los programas. Los comentarios se presentan de la misma manera en que estos fueron escritos (sin editar) por los sectores encuestados. Al final de cada programa presentamos un resumen de los comentarios.

I. Maestría en Administración de Empresas con Especialidad en Recursos Humanos

A. COMENTARIOS DE LOS ESTUDIANTES

1. Recomiendo que los cursos se amplian a la hora de hacer matricula ya que actualmente estan muy limitados.
- 2a. Deberian de ampliar los cursos a la hora de realizar la matrícula en el área de maestría
- 2b. Tener profesores que tengan una buena relación humanitaria y condescendiente con el estudiante ya que somos estudiantes con familia y trabajo.
- 2c. Además de tener un horario flexible en las oficinas de servicio al estudiante ya que las maestrías son nocturnas y dichas facilidades clausuran temprano.

B. COMENTARIOS DE LA FACULTAD

- 1a. En los ítem donde nos indica que si la facultad participa de actividades o seminarios en ocasiones si, casi siempre son para la facultad a tiempo completo.
- 1b. Los libros en la biblioteca y reserva deben de actualizarse.
- 1c. en adicción los libros de texto que se solicitan como facultad no llegan a tiempo.

C. RESUMEN DE COMENTARIOS

Estudiantes:

1. Se debe ampliar la cantidad de cursos disponibles.
2. Los profesores deben tener buenas relaciones con los estudiantes y deben ser condescendientes.
3. Se debe ampliar el horario de las oficinas que prestan servicios a los estudiantes.

Facultad:

1. Las actividades o seminarios son para la facultad a tiempo completo.
2. Se deben actualizar los libros en la biblioteca.
3. Los libros solicitados para la facultad no llegan a tiempo.

II. Maestría en Educación con Especialidad en Educación Primaria

A. COMENTARIOS DE LOS ESTUDIANTES

No hubo información.

B. COMENTARIOS DE LA FACULTAD

No hubo información.

CONCLUSIÓN

El presente informe incluye las observaciones del sector de la facultad del programa académico evaluado de la Escuela Graduada del Recinto de Arecibo de la PUCPR. La información fue recopilada en el semestre de agosto a diciembre de 2011. Las observaciones son con el propósito de mejorar las áreas o componentes con puntuaciones bajas o promedio del programa académico.

Metas y Objetivos

El programa académico (Maestría en Administración de Empresas con Especialidad en Recursos Humanos) evaluado por los estudiantes no fue favorecido en el área de *Metas y Objetivos*. El 71.4% de las contestaciones de los estudiantes del programa académico, indican que este es excelente o bueno en el área de *Metas y Objetivos*. El programa evaluado fue favorecido por la facultad en el área de *Metas y Objetivos*. El 93.8% de las contestaciones de los profesores del programa académico de la Escuela Graduada, indican que este es excelente o bueno en el área de *Metas y Objetivos*.

Currículo y Enseñanza

El programa académico (Maestría en Administración de Empresas con Especialidad en Recursos Humanos) evaluado por los estudiantes fue favorecido en el área de *Currículo y Enseñanza*. El 100.0% de las contestaciones de los estudiantes del programa académico, indican que este es excelente o bueno en el área de *Currículo y Enseñanza*. El programa evaluado fue favorecido por la facultad en el área de *Currículo y Enseñanza*. El 95.8% de las contestaciones de los profesores del programa académico de la Escuela Graduada, indican que este es excelente o bueno en el área de *Currículo y Enseñanza*.

Facultad del Programa

El programa académico (Maestría en Administración de Empresas con Especialidad en Recursos Humanos) evaluado por los estudiantes no fue favorecido en el área de *Facultad*. El 68.8% de las contestaciones de los estudiantes del programa académico, indican que este es excelente o bueno en el área de *Facultad*. El programa evaluado fue favorecido por la facultad en el área de *Facultad*. El 85.7% de las contestaciones de los profesores del programa académico de la Escuela Graduada, indican que este es excelente o bueno en el área de *Facultad del Programa*.

Servicios de Apoyo

El programa académico (Maestría en Administración de Empresas con Especialidad en Recursos Humanos) evaluado por los estudiantes no fue favorecido en el área de *Servicios de Apoyo*. El 30.0% de las contestaciones de los estudiantes del programa académico, indican que este es excelente o bueno en el área de *Servicios de Apoyo*. El programa evaluado no fue favorecido por la facultad en el área de *Servicios de Apoyo*. El 75.0% de las contestaciones de los profesores del programa académico de la Escuela Graduada, indican que este es excelente o bueno en el área de *Servicios de Apoyo*.

Recursos Físicos

El programa académico (Maestría en Administración de Empresas con Especialidad en Recursos Humanos) evaluado por los estudiantes no fue favorecido en el área de *Recursos Físicos*. El 8.3% de las contestaciones de los estudiantes del programa académico, indican que este es excelente o bueno en el área de *Recursos Físicos*. El programa académico no fue favorecido por la facultad en el área de *Recursos Físicos*. El 75.0% de las contestaciones de los profesores de los programas académicos de la Escuela Graduada, indican que este es excelente o bueno en el área de *Recursos Físicos*.

Avalúo del Aprendizaje

El programa académico (Maestría en Administración de Empresas con Especialidad en Recursos Humanos) evaluado por los estudiantes no fue favorecido en el área de *Avalúo del Aprendizaje*. El 72.2% de las contestaciones de los estudiantes del programa académico, indican que este es excelente o bueno en el área de *Avalúo del Aprendizaje*. El programa evaluado fue favorecido por la facultad en el área de *Avalúo del Aprendizaje*. El 100.0% de las contestaciones de los profesores de los programas académicos de la Escuela Graduada, indican que este es excelente o bueno en el área de *Avalúo del Aprendizaje*.

Recursos Fiscales

El programa evaluado fue favorecido por la facultad en el área de *Recursos Fiscales*. El 87.5% de las contestaciones de los profesores de los programas académicos de la Escuela Graduada, indican que este es excelente o bueno en el área de *Recursos Fiscales*.

Todas las Áreas del Programa

De acuerdo a la percepción de los estudiantes, el programa académico (Maestría en Administración de Empresas con Especialidad en Recursos Humanos) no fue favorecido por sus estudiantes en *Todas las Áreas del Programa*. El 65.2% de las contestaciones de los estudiantes del programa académico, indican que este es excelente o bueno en *Todas las Áreas del Programa*. De acuerdo a la percepción de la Facultad, el programa académico de la Escuela Graduada fue favorecido por sus profesores en *Todas las Áreas del Programa*. El 89.0% de las contestaciones de los profesores del programa académico de la Escuela Graduada, indican que este es excelente o bueno en *Todas las Áreas del Programa*.

Programas académicos menos favorecidos por la Facultad

Los porcentajes dados por el sector de los estudiantes a las áreas o componentes del estudio fueron iguales o mayores que el estándar de 80.0% (indicador mínimo correspondiente a las categorías de excelente o bueno) en 1 de las 6 áreas de estudio. En las áreas de Metas y Objetivos el porcentaje fue 71.4%, en el área de Facultas 68.8%, en Servicios de Apoyo 30.0%, en Recursos Físicos 8.3 y en el área de Avalúo del aprendizaje el porcentaje fue 72.2%. Los porcentajes dados por el sector de Facultad a las áreas o componentes del estudio fueron iguales o mayores que el estándar de 80.0% (indicador mínimo correspondiente a las categorías de excelente o bueno) en 5 de las 7 áreas de estudio. En las áreas de Servicios de Apoyo y Recursos Físicos el porcentaje fue 75.0%.