

# INFORME DE EVALUACIÓN EXTERNA

**Doctorado en Educación con  
Concentración en Gerencia  
Educativa  
Colegio de Educación  
Recinto de Ponce**

**Comité Evaluador de Programas  
Académicos (CEPA)**

**Agosto 2013**

## TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN:.....	2
EVALUACIÓN EXTERNA .....	2
EVALUACIÓN DEL PROGRAMA.....	4
Tabla 2: RÚBRICA PARA LOS HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN CON CONCENTRACIÓN EN GERENCIA EDUCATIVA.....	5
REVISIÓN DEL FORMATO EN EL INFORME DEL PROGRAMA.....	21
OBSERVACIONES GENERALES QUE RESUMEN LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA ..	22
RECOMENDACIONES DEL COMITÉ PARA ATENDER LAS ÁREAS QUE NECESITAN ATENCIÓN EN EL PROGRAMA EVALUADO.....	24

## INTRODUCCIÓN:

La evaluación de programas académicos constituye una de las prácticas más importantes en una institución de educación superior ya que contribuye a la identificación de las fortalezas y áreas a mejorar en los programas. Los resultados de las evaluaciones son importantes ya que fomentan la revisión curricular, mejoras a los programas y a los servicios académicos de apoyo, sustentan decisiones gerenciales y académicas, y contribuyen a fortalecer la retención estudiantil, entre otros. En el proceso se hace énfasis en evidenciar la calidad y la efectividad de los programas a base de resultados.

## EVALUACIÓN EXTERNA

Con el propósito de realizar una evaluación imparcial del programa, la Vicepresidencia Asociada para Asuntos Académicos junto a la Oficina de Avalúo Institucional designó un Comité Evaluador Externo (CEPA) para evaluar los *Informes de Autoevaluación de los Programas* en cuestión. El Comité estuvo compuesto por dos miembros del Comité de Avalúo Institucional (CAI) y dos (2) evaluadores externos que representan los recintos de Arecibo, Mayagüez y Ponce (Tabla 1). La coordinación de los trabajos estuvo a cargo de la Directora de la Oficina de Avalúo Institucional.

*Tabla 1 Miembros del Comité*

NOMBRE DEL PROFESOR/A	FUNCIÓN	UNIDAD / RECINTO/EXPERIENCIA
Profa. Lourdes Echevarría García	Miembro CAI	<ul style="list-style-type: none"><li>• Colegio de Ciencias, Recinto de Arecibo</li><li>• Ex directora del Colegio y presidió el comité de avalúo de su unidad</li><li>• Enlace del Colegio de Ciencias al Comité de Avalúo Institucional (CAI)</li></ul>
Dr. Oscar Pérez Laguillo	Evaluador Externo	<ul style="list-style-type: none"><li>• Colegio de Ciencias , Recinto de Mayagüez</li><li>• Preside el Comité de Avalúo Colegio Ciencias</li><li>• Ex decano de Asuntos Académicos y Ex director Colegio de Ciencias del Recinto</li></ul>

NOMBRE DEL PROFESOR/A	FUNCIÓN	UNIDAD / RECINTO/EXPERIENCIA
Profa. Ivette Torres Vera	Miembro CAI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Colegio de Ciencias, Recinto de Ponce</li> <li>• Enlace del Colegio de Ciencias al Comité de Avalúo Institucional (CAI)</li> </ul>
Dra. Mirta Rivera Ramos	Evaluadora Externa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Colegio de Educación, Recinto de Ponce</li> <li>• Miembro Comité Revisión Curricular del Colegio de Educación</li> </ul>
Profa. María de los A. Muñiz García	Coordinadora Comité	Directora Oficina Avalúo Institucional

El comité evaluador externo utilizó la rúbrica revisada<sup>1</sup> provista para esos fines (Formulario EPA-05 *Rúbrica para la Evaluación de Programas Académicos en la PUCPR*). Todos los programas fueron evaluados por dos integrantes del comité y en ocasiones en consulta con los demás miembros. Para mantener la transparencia del proceso, los miembros del comité evaluaron los programas de otras unidades y no aquellos a los que están adscritos y no emitieron juicio con relación a la evaluación que se hizo sobre su unidad.

Las labores de este comité consistieron en analizar las autoevaluaciones recibidas junto con la evidencia enviada, establecer la dinámica de trabajo a seguir y redactar los informes de los hallazgos y recomendaciones por programas. Las evaluaciones se realizaron en un periodo de 10 días laborables finalizando el 30 de junio de 2013.

Las recomendaciones a los programas se sometieron a la Oficina de Avalúo Institucional (OAI), responsable de divulgar los mismos a los diversos estamentos y unidades de la PUCPR. Cada director (a) de unidad será responsable de discutir las recomendaciones con sus respectivos decanos y facultad para completar un plan de acción que deberá enviar a la Oficina de Avalúo Institucional.

---

<sup>1</sup> Se revisó la misma en septiembre de 2012 y se distribuyó a los directores.

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA

Las evaluaciones que realizó el comité se fundamentaron exclusivamente en la información provista en los informes que enviaron los departamentos a la Oficina de Avalúo Institucional. Se utilizó la rúbrica provista para esos fines (Tabla 2) que se encuentra en el *Manual para la Evaluación de Programas Académicos de la PUCPR* vigente y en la *Guía para la Autoevaluación de Programa Académicos de la PUCPR* distribuida a los directores y decanos en las orientaciones de septiembre de 2012. Durante el proceso se discutieron y analizaron en grupo aspectos comunes y particulares de los documentos para mantener el máximo de imparcialidad y equidad.

Como parte de la retrocomunicación a los documentos enviados por los directores, se construyó una rúbrica adicional (Tabla 3) que contiene todos los elementos solicitados en el bosquejo para el informe de auto evaluación del programa que ayudará en el proceso de mejorar los futuros informes y se facilite el proceso de evaluación. Algunos informes de auto evaluación carecen de la evidencia y análisis necesarios para que el comité CEPA emita un juicio amplio y completo con respecto al desempeño del programa. A estos fines se acordó junto con la Oficina de Avalúo Institucional (OAI), que los informes que no sometieron la evidencia en más del 40% de los ítems, se devolverán a los departamentos para que completen los mismos en la fecha que provea la oficina. Se presentan sugerencias y recomendaciones que ayudarán en el desarrollo del plan de acción para atender las necesidades del programa.

**Tabla 2: RÚBRICA PARA LOS HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN CON  
CONCENTRACIÓN EN GERENCIA EDUCATIVA**

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
<b>I. Introducción</b>							
Título correcto del programa <b>(certificación y licencia de renovación Institucional).</b>			x				Título del programa presentado como "Programa Doctoral"
Está claramente establecido el grado(s) que otorga.	x						
Incluye fechas de autorizaciones, acreditaciones y licencias.		X					Los anejos están en secuencia numérica, el informe hace referencia a los anejos A y B que no se incluyeron en el informe.
Acreditaciones profesionales (de tenerlas) y estatus.					x		
<b>II. Metas y Objetivos</b>							
Los objetivos del programa responden a la misión, metas y objetivos institucionales (competencias institucionales). <b>(Formulario DT-01)</b>	x						

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
<b>III. Justificación y Pertinencia del programa</b>							
Las características del programa que justifican su permanencia, están claramente definidas.	x						
El impacto del programa sobre otros programas o departamentos de la institución está claramente establecido.		x					El narrativo carece de información relacionada con los cursos que impacta.
<b>IV. Currículo</b>							
El perfil del egresado responde a la misión, metas y objetivos institucionales (competencias institucionales). <b>(Formulario DT-01; columnas 1 y 4)</b>	x						
El perfil del egresado establece en forma adecuada los conocimientos, destrezas y actitudes que el programa espera desarrollar. <b>(Formulario DT-01; columnas 3 y 4)</b>	x						

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
Hay congruencia entre las metas u objetivos (resultados del aprendizaje) del programa y el perfil del egresado. <b>(Formulario DT-01; columnas 3 y 4)</b>	X						
Hay congruencia entre las metas u objetivos (resultados del aprendizaje) del programa y el currículo, y propenden hacia el logro del perfil del egresado. <b>(Formulario DT-02)</b>	X						
Los prontuarios de los cursos de la concentración, especialidad y de colegio incorporan los componentes esenciales requeridos institucionalmente. <b>(Formulario CAI-01C y LOA-02)</b> <b>(Análisis de los prontuarios)</b>		X					Falta evidencia del análisis del CAI-01C de los cursos del programa.
Los prontuarios están actualizados.		X					Se presentó evidencia de los prontuarios pero falta la hoja de cotejo que indique las partes actualizadas de los prontuarios.

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
Los objetivos y contenido de los cursos del programa, según aparecen en los prontuarios, responden a las competencias institucionales y propenden hacia el logro del perfil del egresado del programa. <b>(Formularios DT-01; DT-02; y LOA-02)</b>		x					Incluyó la evidencia pero no un narrativo que indique que los objetivos están alineados a las competencias institucionales.
El tiempo que le toma a los estudiantes completar el programa es cónsono con la secuencia curricular establecida y con otros programas similares.				x			
Se justifica adecuadamente los cursos de la secuencia curricular que no se ofrecieron en los pasados cinco años.	x						
Hay consistencia en la descripción de los cursos del programa en el Catálogo y las diversas fuentes donde se divulga.	x						

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
Se justifica adecuadamente la inclusión, modificación o eliminación de cursos en el programa durante los pasados años.	X						
El departamento ofrece actividades co-curriculares y extracurriculares que contribuyen a fortalecer el programa.	X						
<b>V. Estudiantes</b>							
La tendencia de matrícula anual y las proyecciones de matrícula durante los pasados 3 o 4 años satisficieron las proyecciones en el presupuesto.		X					El análisis del informe indica que la matrícula está en disminución y van a ejecutar un plan para aumentar la misma.
Las tasas de admisión al programa vs matriculados de los pasados 3 o 4 años satisfizo lo proyectado.		X					La tasa de admisión al programa ha variado, no se ha mantenido constante.
Los créditos generados/créditos proyectados en los pasados 3 o 4 años satisfizo lo proyectado.				X			
La tasa de retención por <b>no</b> cohorte de los pasados 3 o 4 años satisface las expectativas de la institución. <b>(estudiantes que no regresan al próximo año)</b>	X						

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
La tasa de graduación satisface las expectativas de la institución.	x						
La tasa de aprobación de cursos de concentración o especialidad en los pasados 3 a 4 años satisface las expectativas de la institución. <b>(Compendio de las notas de todos los cursos de especialidad)</b>		x					De acuerdo al narrativo se observa una leve disminución en la aprobación de los cursos de Gerencia Educativa.
La tasa de abandono estudiantil (bajas del programa) de los pasados 3 a 4 años satisface las expectativas de la institución. <b>(Baja Total durante el semestre)</b>			x				El análisis del informe indica que la tasa de abandono estudiantil ha ido en aumento.
Las estrategias implantadas para mejorar las tasas en caso de que no fueran las esperadas son adecuadas.	x						Entre las estrategias que menciona no puede utilizar el incompleto como estrategia para poder aprobar y terminar un curso adecuadamente (p.34). Solamente se aplica a exámenes finales y que estén aprobando el curso.
La evidencia de que los egresados del programa tienen éxito, cumple con las expectativas de la institución.	x						

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
<b>VI. Facultad</b>							
El programa cuenta con suficientes profesores para responder a la demanda de cursos.	x						
El personal docente adscrito al programa posee la preparación académica superior al nivel que enseña y en la disciplina que enseña.	x						El informe carece de la tabla 6.2: Experiencia y Credenciales de la Facultad de la PUCPR
El personal docente adscrito al programa posee la experiencia adecuada en la enseñanza.	x						
El personal docente adscrito al programa enseña cursos que están de acuerdo a su área de especialidad.	x						
Los resultados de evaluaciones de facultad al finalizar el término académico utilizando el <b>Formulario CAI-01-A (Avalúo de Curso al Finalizar el Término Académico)</b> se utilizan adecuadamente para fortalecer los cursos y mejorar las ejecutorias de la facultad. <b>(Formulario 9 de Evaluación de Facultad vs Plan de Trabajo del</b>	x						

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
<b>Departamento)</b>							
Los resultados de las evaluaciones de facultad se utilizan para fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje en el programa.	X						
El plan de mejoramiento profesional de la facultad está dirigido a fortalecer el programa.	X						
La facultad del programa está actualizada en conocimientos y metodología de enseñanza, avalúo e integración de la tecnología en el aprendizaje, entre otros.	X						
Las estrategias del departamento para retener y atender las necesidades de desarrollo profesional de la facultad del programa son adecuadas y están respaldadas por un presupuesto.	X						
<b>VII. Resultados del Avalúo del Aprendizaje Estudiantil</b>							

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
Se implementaron estrategias adecuadas para evaluar el aprendizaje estudiantil a nivel de programa durante los pasados 3 a 4 años y tiene evidencia de los resultados del avalúo. <b>(Formulario LOA-05)</b>	x						Falta la tabla 7.1 Inventario de Evidencia de Avalúo en el Programa
Se implementaron prácticas frecuentes de avalúo en los cursos que han contribuido a mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje. <b>(Formulario DT-01 y LOA-05)</b>	x						
La efectividad del programa en el logro de sus metas u objetivos se evidencia adecuadamente mediante los resultados del avalúo de:							
• Evaluación de programas por candidatos a graduación				x			
• Satisfacción de los egresados del programa				x			
• Satisfacción de los patronos de los egresados				x			

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
Se utilizan los resultados del avalúo de la satisfacción de los candidatos a graduación, egresados y los patronos para mejorar el programa. <b>(Formulario CAI-05C)</b>				x			
Se utilizan los resultados del avalúo del aprendizaje estudiantil para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje y realizar cambios curriculares. <b>(Formulario CAI-05C)</b>				x			
<b>VIII. Servicios de apoyo</b>							
Los servicios de orientación y consejería académica y profesional responden a las necesidades de los estudiantes del programa.	x						
El programa cuenta con asociaciones estudiantiles y programas de intercambio (si aplica) que propenden al logro del perfil del egresado.	x						Los estudiantes comparten la asociación de maestría. Según indica el informe para el próximo año esperan trabajar con un intercambio de estudiantes a nivel internacional y un consejo de estudiantes que incluirá los recintos.

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
Los servicios administrativos que brinda el programa satisfacen las necesidades estudiantiles. <b>(Formulario EPA-01)</b>	x						
Las actividades y estrategias que se desarrollaron en el programa en los pasados 3 años para promover el desarrollo profesional del personal administrativo contribuyeron a mejorar el programa.		x					Carece de evidencia e información de las actividades para promover el desarrollo del personal administrativo.
Los cambios o revisiones que realizó el programa en los servicios de apoyo que ofrece, contribuyeron a mejorar su eficiencia y efectividad.	x						
<b>IX. Recursos físicos y tecnológicos para el aprendizaje</b>							
Los recursos físicos y tecnológicos accesibles para el desarrollo del programa atienden las necesidades de aprendizaje y satisfacen al estudiantado. <b>(Formulario EPA-01)</b>	x						

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
Los recursos físicos y tecnológicos para la enseñanza y el aprendizaje satisfacen las necesidades docentes. <b>(Formulario EPA-02)</b>	X						
El programa cuenta con recursos tecnológicos actualizados y suficientes para garantizar la efectividad del proceso de enseñanza-aprendizaje.	X						
El programa cuenta con instalaciones físicas, laboratorios y equipos auxiliares actualizados para atender las nuevas tendencias en el programa y en la disciplina.	X						
Las instalaciones físicas del programa se utilizan al máximo de su capacidad.		X					Carece de la tabla 9.5a y 9.5b
<b>X. Recursos fiscales y humanos en apoyo al programa</b>							

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
Se mantiene una proporción adecuada de facultad a tiempo completo y tiempo parcial en el programa.	x						
Se mantiene una proporción adecuada de horas crédito de enseñanza por nivel de instrucción para la facultad a tiempo completo y parcial adscrita al programa.	x						
Se mantiene una proporción adecuada entre el salario promedio de la facultad del programa por grado terminal y las horas crédito de servicio al programa.	x						
Se mantiene una proporción adecuada de horas crédito de investigación por nivel de instrucción.	x						
Se mantiene una proporción adecuada de estudiantes por facultad tiempo completo y tiempo parcial por nivel de instrucción.	x						

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
Las necesidades del programa que no han sido atendidas por insuficiencia de presupuesto asignado a este se presentan con su correspondiente justificación y proyección presupuestaria. <b>(Informe de Evaluación del Plan de Trabajo del Departamento)</b>				x			
El programa cuenta con un plan de inversión financiera para llevarlo a un nivel de calidad alto.			x				Informe indica que no cuenta con plan de inversión financiero.
El programa cuenta con recursos externos para su operación y continuidad de servicios.				x			
El programa cuenta con acuerdos colaborativos que contribuyen a fortalecer los recursos humanos y fiscales del programa.	x						
<b>XI. Servicio a la Comunidad</b>							
En el programa se integran al currículo temas, investigaciones, servicios y gestiones en las comunidades.	x						

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
Los estudiantes y la facultad del programa se incorporan en oportunidades de servicio profesional público, proyectos comunitarios e internados, entre otros.	X						
<b>XII. Evaluación General del Programa</b>							
La evaluación del programa por los estudiantes ( <b>Formulario EPA-01</b> ) evidencia que éstos se sienten satisfechos con los diversos componentes del mismo.	X						Debilidad en servicios de apoyo
La evaluación del programa por la facultad ( <b>Formulario EPA-02</b> ) evidencia que ésta se siente satisfecha con los diversos componentes del mismo.	X						Debilidad en servicios de apoyo
<b>XIII. Fortalezas y limitaciones en el Programa</b>							
Se identifican las fortalezas del programa en los pasados años.	X						

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
Se identifican las áreas que necesitan mejorar.	X						
Se identifican los retos para el programa.	X						
<b>XIV. Plan de Acción Preliminar</b>							
Se establece un plan de acción preliminar para los hallazgos que necesitan atención en el que se incluye los recursos fiscales que se necesitan. <b>Formulario EPA-04 (Plan de Acción para los Hallazgos en la Evaluación)</b>	X						

## REVISIÓN DEL FORMATO EN EL INFORME DEL PROGRAMA

El Comité de Evaluación de Programas Académicos (CEPA) ha evaluado el formato del informe con el propósito de mantener uniformidad entre todos los documentos. La evaluación y observaciones que se presentan en la *Rúbrica para Analizar el Formato del Informe* (Tabla 3) le servirán de ayuda en la preparación de los próximos programas a evaluar.

TABLA 3: RÚBRICA PARA ANALIZAR EL FORMATO DEL INFORME

CRITERIOS A CONSIDERAR	C	CP	NC	NP	NA		COMENTARIOS
	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		
<b>Inicio</b>							
<b><i>Portada</i></b>							
Nombre del programa			x				
Departamento al que está adscrito el programa	x						
Colegio y recinto	x						
Fecha al momento de completarse el informe	x						
<b><i>Segunda página</i></b>							
Director del Programa al momento de completarse el informe	x						
Estamentos o comités en el departamento o colegio que trabajaron el informe ya sea por áreas o completo y las fechas en que completaron las áreas.	x						p.3
<b><i>Resumen Ejecutivo</i></b>							
Breve descripción del programa académico							Introducción
Resumen de las metas u objetivos del programa							
Hallazgos sobresalientes del proceso de evaluación							

	C	CP	NC	NP	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
•• Progreso demostrado por el programa en el logro de sus metas y objetivos							
•• Fortalezas más significativas del programa							
•• Áreas que se necesitan mejorar							
Principales recomendaciones para mejorar el programa							
Conclusiones sobre el estado actual del programa y los retos que enfrenta							
<b>Estructura del trabajo</b>							
Realizó en trabajo según el formato establecido en el Manual EPA			x				

## OBSERVACIONES GENERALES QUE RESUMEN LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA

Concluida la evaluación externa por el comité utilizando la **Rúbrica sobre los Hallazgos de la Evaluación del Programa** (Tabla 2) provista en el *Manual para la Evaluación de Programas Académicos de la PUCPR*, se resumen los resultados de la misma a continuación.

<b>ANÁLISIS DE CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA ACADÉMICO</b>						
	C	CP	NC	NPI	NA	Total
<b>Resultados finales</b>	48	10	3	9	1	71
<b>Por ciento</b>	68%	14%	4%	13%	1%	100%

El 82% de las premisas presentadas en el informe indican un alto grado de cumplimiento del programa. Sin embargo, sólo el 13% de las premisas evaluadas carecen de la evidencia y análisis necesario para emitir un juicio amplio y completo con respecto al desempeño del

programa, por lo que recomendamos se realice el análisis correspondiente con el propósito de identificar aquellas áreas que requieren atención y se establezca un plan de acción para atender las mismas.

Queremos compartir con su unidad algunas observaciones relacionadas con la evaluación realizada en las premisas en la categoría de “No proveyó la información”. Estas recomendaciones le ayudarán en la preparación de futuros informes de evaluación de programas académicos.

1. Algunas de las premisas carecen de información y evidencia importante para emitir un juicio de cumplimiento. A continuación le ofrecemos algunas recomendaciones:

#### Parte IV: Currículo

- a. Realizar una evaluación al azar de expedientes académicos de estudiantes graduados de una cohorte en particular, esto le permitirá estimar un promedio del tiempo que tardó en completar el programa académico. Además, le permitirá evaluar si el estudiante completó la secuencia curricular según fue programada.

#### Parte V: Estudiantes

- a. Analizar la tendencia de de los créditos generados/créditos proyectados en los pasados 3 a 4 años y si satisfizo lo proyectado para el programa.

#### Parte VII: Resultados del Avalúo del Aprendizaje Estudiantil

- a. Llevar a cabo encuestas para determinar el nivel de satisfacción de candidatos a graduación, egresado y patronos de egresados de forma clara y específica.
- b. Presentar evidencia del análisis de los formularios CAI-05C que demuestre si los resultados de avalúo se utilizan para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje.

#### Parte X: Recursos fiscales y humanos en apoyo al programa

- a. Presentar un narrativo en el que se indique la justificación y proyección presupuestaria de las necesidades del programa que no han sido atendidas por insuficiencia de presupuesto.
- b. Indicar si el programa cuenta con plan de inversión financiera, recursos externos y acuerdos colaborativos que contribuyan a fortalecer el mismo.

## **RECOMENDACIONES DEL COMITÉ PARA ATENDER LAS ÁREAS QUE NECESITAN ATENCIÓN EN EL PROGRAMA EVALUADO.**

El Comité de Evaluación de Programas Académicos (CEPA) desea compartir con el programa de Doctorado en Educación con concentración en Gerencia Educativa algunas de las recomendaciones que le pueden ayudar en la planificación y desarrollo del programa. También le incluimos algunas recomendaciones que pueden implementar para una futura evaluación.

1. Fortalecer los servicios de apoyo del programa.
2. Llevar a cabo un plan de acción con las proyecciones para mejorar las tasas de estudiantes admitidos y matriculados, así como tasa de retención.
3. Implementar un proceso de evaluación para determinar el nivel de satisfacción que tienen los candidatos a graduación, egresados y patronos de egresados con respecto al programa.
4. Fomentar la participación de los estudiantes en las asociaciones estudiantiles del colegio.
5. Fomentar la participación de los estudiantes doctorales en experiencias internacionales
6. Revisar el Plan de Acción (EPA-04) para atender las áreas a mejorar del programa y envía copia de este a la Oficina de Avalúo Instiucional.