

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE PUERTO RICO
OFICINA DE AVALÚO INSTITUCIONAL**

**INFORME DE HALLAZGOS
EVALUACIÓN DE PROGRAMAS ACADÉMICOS
COLEGIO DE CIENCIAS
RECINTO DE PONCE**

**Preparado por Jorge Luis Sierra Velázquez
Estadístico Analista del CADA
8 de febrero de 2012**

**Revisado por Prof. María de los A. Muñiz García
Oficina de Avalúo Institucional
10 de febrero de 2012**

Tabla de Contenido

INTRODUCCIÓN	2
METODOLOGÍA.....	3
Introducción	3
PROCEDIMIENTO PARA LA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS	3
Descripción de los Instrumentos	4
ADMINISTRACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS (CICLO 2011-2016)	5
RESULTADOS	6
OBSERVACIONES GENERALES.....	7
I. MAESTRÍA EN CIENCIAS EN ENFERMERÍA CON ESPECIALIDAD EN SALUD MENTAL Y PSIQUIATRÍA.....	7
II. MAESTRÍA EN CIENCIAS EN ENFERMERÍA CON ESPECIALIDAD EN MEDICINA Y CIRUGÍA....	8
III. MAESTRÍA EN CIENCIAS CON ESPECIALIDAD EN QUÍMICA.....	10
IV. BACHILLERATO EN CIENCIAS CON CONCENTRACIÓN EN CIENCIAS AMBIENTALES	13
V. BACHILLERATO EN CIENCIAS CON CONCENTRACIÓN EN MATEMÁTICAS	15
VI. BACHILLERATO EN CIENCIAS CON CONCENTRACIÓN EN TECNOLOGÍA MÉDICA Y CERTIFICADO EN TECNOLOGÍA MÉDICA.....	17
RESUMEN DEL COLEGIO DE CIENCIAS	20
RESULTADOS POR DIMENSIONES O ÁREAS	22
FORTALEZAS Y DEBILIDADES EN LAS DIMENSIONES O ÁREAS DE EVALUACIÓN	34
DIMENSIÓN O ÁREA DE METAS Y OBJETIVOS.....	34
DIMENSIÓN O ÁREA DE CURRÍCULO Y ENSEÑANZA	35
DIMENSIÓN O ÁREA DE FACULTAD.....	36
DIMENSIÓN O ÁREA DE SERVICIOS DE APOYO	37
DIMENSIÓN O ÁREA DE RECURSOS FÍSICOS.....	38
DIMENSIÓN O ÁREA DE AVALÚO DEL APRENDIZAJE	39
DIMENSIÓN O ÁREA DE RECURSOS FISCALES.....	40
RESUMEN DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES EN EL COLEGIO CIENCIAS	41
DIMENSIONES O ÁREAS DE MAYOR FORTALEZA O DE MAYOR DEBILIDAD PARA LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS DEL COLEGIO DE CIENCIAS.....	42
I. RESUMEN DEL COLEGIO DE CIENCIAS.....	42
II. RESUMEN DE PROGRAMAS.....	43
ANÁLISIS CUALITATIVO.....	47
I. Maestría en Ciencias en Enfermería con especialidad en Salud Mental y Psiquiatría	47

II. Maestría en Ciencias en Enfermería con especialidad en Medicina y Cirugía	47
III. Maestría en Ciencias con especialidad en Química	48
IV. Bachillerato en Ciencias con concentración en Ciencias Ambientales.....	48
V. Bachillerato en Ciencias con concentración en Matemáticas.....	49
VI. Bachillerato en Ciencias con concentración en Tecnología Médica y Certificado en Tecnología Médica	50
CONCLUSIÓN	52

INTRODUCCIÓN

La evaluación de programas académicos constituye una de las prácticas más importantes en una institución de educación superior ya que provee información relacionada a las fortalezas y debilidades presentes en éstos. Presenta una oportunidad para evidenciar y garantizar ofrecimientos de la más alta calidad y puede realizarse en ciclos de tres a cinco años dependiendo de la necesidad de las instituciones. Los resultados de las evaluaciones son importantes para la acreditación de los programas¹, el sustentar decisiones gerenciales y académicas, la revisión y mejoras de los programas y los servicios académicos de apoyo, la retención estudiantil y la estimulación del aprendizaje, entre otras. Su propósito principal es evidenciar y mejorar la calidad de la enseñanza, la investigación y el servicio que ofrecen las unidades académicas.

El proceso incluye el análisis cuantitativo y cualitativo de datos en diversas áreas mediante la revisión periódica de los resultados alcanzados por el programa. Permite atender las áreas mediante el establecimiento de prioridades para la acción a corto y a mediano plazo y hacer los cambios necesarios que contribuyan al logro de la misión y visión institucional y las metas y objetivos de los programas.

A partir del año académico de 2011-2012, la Oficina de Avalúo Institucional de la Pontificia Universidad Católica de Puerto Rico inició el nuevo ciclo de evaluaciones de los programas académicos 2011-2016 en los recintos de Ponce, Mayagüez y Arecibo. La evaluación de programas se estará realizando en ciclos de cinco años y se realizará por fases tomando en consideración los siguientes criterios:

- Matrícula del programa: Se evaluarán primeramente los programas con poca matrícula, o sea, programas con veinte (20) o menos estudiantes de concentración con clasificaciones tercer año, cuarto año y con veinte (20) o menos estudiantes graduados.
- Acreditaciones profesionales: Programas académicos a ser evaluados urgentemente por razones de evaluación para agencias de acreditación.
- Programas restantes

En el año 2011-2012 se están evaluando los programas con poca matrícula. Este informe incluye como parte del proceso de evaluación, los hallazgos de la administración de un formulario online para medir la satisfacción estudiantil y de la facultad con el programa. En el instrumento se incluyen seis áreas o dimensiones a evaluar por los estudiantes: a) metas y objetivos; b) currículo y enseñanza; c) facultad; d); servicios de apoyo; e) recursos físicos y f)

¹ El Consejo de Educación Superior de Puerto Rico (CES-PR) y las acreditaciones profesionales de diversos programas requieren de un proceso de evaluación completo.

avalúo del aprendizaje. En el formulario para la facultad se evalúan las mismas áreas y se incluye una séptima área relacionada con los recursos fiscales y administración.

METODOLOGÍA

INTRODUCCIÓN

Los hallazgos que presentamos incluyen la satisfacción de la facultad y los estudiantes con las condiciones que prevalecen actualmente en el programa. La recolección de los datos se llevó a cabo mediante la administración de dos instrumentos: *Evaluación General de Programas Académicos por los Estudiantes (EPA-01)* y *Evaluación General de Programas Académicos por la Facultad (EPA-02)*. En la tabulación de datos y el análisis descriptivo e inferencial, se utilizó el programa de cómputos estadísticos “*Statistical Package for the Social Sciences*” (SPSS) en la versión 19.0 y el programa Microsoft Excel 2007.

PROCEDIMIENTO PARA LA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Para marzo de 2011 se completó el proceso de validación de los nuevos formularios de Evaluación de Programas Académicos. OAI trabajó en los procesos de validez y confiabilidad de los nuevos instrumentos a utilizar. Se administraron los instrumentos a una muestra de $n_1 = 150$ estudiantes, $n_2 = 30$ facultad de diversos programas graduados y subgraduados en los tres recintos mediante una prueba piloto. La confiabilidad de las mediciones examinó el análisis de la estabilidad y la consistencia interna con la ayuda del Coeficiente Alfa de Cronbach. La validez de las mediciones se examinó con la validez de constructo. El equipo de evaluadores de la Oficina de Avalúo Institucional (OAI) utilizó el método de jueces (expertos) para la validez de contenido. OAI realizó las modificaciones necesarias a los instrumentos de medición a base de los resultados y recomendaciones obtenidas de los análisis de validez y confiabilidad.

Validez de Contenido (Técnica de Lawshe)

En el mes de octubre de 2010, se seleccionó un panel de 25 jueces (profesores de los diferentes recintos de la Pontificia Universidad Católica de Puerto Rico) con el propósito de obtener la validez de contenido de los formularios. Catorce jueces completaron satisfactoriamente el análisis de contenido de cada formulario de evaluación. En el formulario de evaluación EPA-01 (para estudiantes) que contaba inicialmente con 48 reactivos, se determinó eliminar los reactivos 13, 26, 33 con un $RVC < 0.51$. En el formulario de evaluación EPA-02 (para facultad) que contaba

con 59 reactivos inicialmente, se determinó eliminar los reactivos 15, 25, 53, y 56 con un $RVC < 0.51$. Los *Índices de Validez de Contenido (IVC)* fueron mayores de 0.70 para cada formulario: ($ICV_{EPA-01} = 0.832$ y el $IVC_{EPA-02} = 0.804$).

Análisis de fiabilidad (Alpha)

A continuación se examinó la consistencia interna del cuestionario, así como de cada una de las escalas, utilizando para ello el alpha de Cronbach (1951). El coeficiente de confiabilidad alpha de Cronbach² para la muestra de estudiantes fue de 0.981 (Formulario EPA-01 Evaluación de Programas Académicos por Estudiantes) y para la muestra de docentes fue 0.878 (Formulario EPA-02 Evaluación de Programa Académico por Facultad). Cuanto más cercano esté el valor del alpha de Cronbach a 1, mayor es la consistencia interna de los ítemes que componen el instrumento de medida. Ahora bien, al interpretarse como un coeficiente de correlación, no existe un acuerdo generalizado sobre cuál debe ser el valor a partir del cual pueda considerarse una escala como fiable. En nuestro caso optamos por seguir a George y Mallery (1995)³ quienes indican que si el alpha es mayor que 0.9, el instrumento de medición es excelente; en el intervalo 0.9-0.8, el instrumento es bueno; entre 0.8- 0.7, el instrumento es aceptable; en el intervalo 0.7- 0.6, el instrumento es débil; entre 0.6-0.5, el instrumento es pobre; y si es menor que 0.5, no es aceptable.

Luego de hacer las correcciones y recomendaciones de acuerdo a los análisis de validez y fiabilidad de los resultados, se modificaron los formularios de evaluación de programas académicos y finalmente se aprobaron los mismos. Una versión digital de estos en línea se encuentra en la siguiente dirección: <http://www.pucpr.edu/avaluo/formularios%20interactivos.htm> la página web de la Oficina de Avalúo Institucional en

DESCRIPCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Los formularios EPA-01 (Evaluación General de Programas Académicos por los Estudiantes) y EPA-02 (Evaluación General de Programas Académicos por la Facultad) utilizan una escala Likert construida en forma ordinal descendente del 5 al 1. El valor 5 indica excelente y el 1 indica deficiente. Además se incluyen el valor 9 que indica “no observable” y el valor 99 que indica “no aplica”. El EPA-01 consta de 46 reactivos que corresponden a diferentes componentes de los programas académicos. Las premisas se distribuyen entre Metas y Objetivos (7 premisas), Currículo y Enseñanza (11 premisas), Facultad (8 premisas), Servicios de Apoyo (5 premisas), Recursos Físicos para el Aprendizaje (6 premisas) y Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil (9 premisas). El EPA-02

² Cronbach, Lee J. (1951). «Coefficient alpha and the internal structure of tests» (en inglés). *Psychometrika* 16 (3): pp. 297-334

³ George, D. y Mallery, P. (1995). *SPSS/PC+ Step by step. A simple guide and reference*. Wadsworth Publishing:Belmont.

consta de 57 reactivos que corresponden a diferentes componentes de los programas académicos. Las premisas se distribuyen entre, Metas y Objetivos (8 premisas), Currículo y Enseñanza (12 premisas), Facultad (7 premisas), Servicios de Apoyo (6 premisas), Recursos Físicos para el Aprendizaje (8 premisas), Avalúo del Aprendizaje Estudiantil (11 premisas) y Recursos Fiscales y Administración (5 premisas).

ADMINISTRACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS (CICLO 2011-2016)

En aquellos programas académicos con 20 o menos estudiantes subgraduados en segundo, tercer y cuarto año o menos de 20 estudiantes en su segundo trimestre o semestre en estudios graduados, se seleccionaron a todas las subpoblaciones. En el caso de los programas con más de 20 estudiantes, se aplicó el muestreo estratificado (Colegios) seleccionando submuestras o estratos.

RESULTADOS

En este informe se recopilan los hallazgos de los programas académicos evaluados para el Colegio de Ciencias del Recinto de Ponce en la primera fase de este ciclo de evaluación que comprende desde noviembre 2011 a enero 2012. Se evaluaron los siguientes programas académicos:

- Maestría en Ciencias en Enfermería con especialidad en Salud Mental y Psiquiatría
- Maestría en Ciencias en Enfermería con especialidad en Medicina y Cirugía
- Maestría en Ciencias con especialidad en Química
- Bachillerato en Ciencias con concentración en Ciencias Ambientales
- Bachillerato en Ciencias con concentración en Matemáticas
- Bachillerato en Ciencias con concentración en Tecnología Médica y Certificado en Tecnología Médica

Para definir las fortalezas y debilidades, las premisas que son evaluadas como *promedio*, *deficiente* o *pobre* se clasifican como debilidades en el programa, las evaluadas como *bueno* y *excelente* se clasifican como fortalezas. El criterio establecido para considerar el que una sub-área debe mejorar, es que en el porcentaje del ítem sea de 30% o más para los estudiantes y 40.0% o más para la facultad en la escala de promedio, deficiente o pobre.

OBSERVACIONES GENERALES**I. MAESTRÍA EN CIENCIAS EN ENFERMERÍA CON ESPECIALIDAD EN SALUD MENTAL Y PSIQUIATRÍA****A. Evaluación realizada por los Estudiantes**

No hubo participación de los estudiantes.

B. Evaluación realizada por la Facultad

Participaron en este proceso 2 profesores del Programa.

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
DIMENSIÓN A MEJORAR: Metas y Objetivos			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Currículo y Enseñanza			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Facultad			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Servicios de Apoyo			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Físicos para el Aprendizaje			
Ítem 36	Los profesores cuentan con oficinas apropiadas para atender y orientar a los estudiantes y ejecutar tareas relacionadas con la docencia.	50.0%	Promedio
Ítem 40	Existe un fácil acceso al uso de equipos audiovisuales y tecnológicos necesarios para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje.	50.0%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje		

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
	mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Fiscales y Administración			
Ítem 54	El presupuesto del programa satisface las necesidades fundamentales para su óptimo desarrollo y el ofrecimiento de servicios de excelencia al estudiante y a la comunidad.	50.0%	Promedio

II. MAESTRÍA EN CIENCIAS EN ENFERMERÍA CON ESPECIALIDAD EN MEDICINA Y CIRUGÍA

A. Evaluación realizada por los Estudiantes

No hubo participación de los estudiantes

B. Evaluación realizada por la Facultad

Participó en este proceso 1 profesor del Programa.

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
DIMENSIÓN A MEJORAR: Metas y Objetivos			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Currículo y Enseñanza			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Facultad			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Servicios de Apoyo			

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Físicos para el Aprendizaje			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil			
Ítem 43	El Programa requiere de los estudiantes un amplio dominio en las destrezas de comunicación oral y escrita en inglés.	100.0%	Promedio
Ítem 52	El Programa fomenta la participación de los estudiantes en organizaciones estudiantiles y otros tipos de agrupaciones en su campo de estudio.	100.0%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Fiscales y Administración			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		

III. MAESTRÍA EN CIENCIAS CON ESPECIALIDAD EN QUÍMICA

A. Evaluación realizada por los Estudiantes

Participaron en este proceso 2 estudiantes del Programa.

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
DIMENSIÓN A MEJORAR: Metas y Objetivos			
Ítem 1	A través del programa académico, se orienta al estudiante sobre la misión y visión de la Pontificia Universidad Católica de Puerto Rico.	50.0%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Currículo y Enseñanza			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Facultad			
Ítem 20	El estudiante tiene la opción de tomar los cursos de concentración o especialidad con varios profesores.	100.0%	Promedio o pobre
Ítem 21	La facultad del programa utiliza diversas formas de enseñanza en sus cursos tales como conferencias, trabajo colaborativo y presentaciones, entre otras.	50.0%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Servicios de Apoyo			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Físicos para el Aprendizaje			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		

B. Evaluación realizada por la Facultad

Participaron en este proceso 4 profesores del Programa.

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
DIMENSIÓN A MEJORAR: Metas y Objetivos			
Ítem 5	Los objetivos del programa se utilizan como guía para determinar los métodos de enseñanza.	50.0%	Promedio
Ítem 7	Los recursos humanos (ej. profesores, bibliotecarios, conferenciantes visitantes) disponibles en el programa promueven el logro de los objetivos del mismo.	50.0%	Promedio
Ítem 8	Las metas y objetivos del programa responden a las demandas y necesidades de la industria, empresa y agencias que emplean los egresados.	75.0%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Currículo y Enseñanza			
Ítem 11	Los prontuarios del programa siguen el formato institucional y están bien contruidos.	50.0%	Promedio
Ítem 13	El currículo provee para la adquisición de conocimientos generales y de concentración o especialidad en el alumno.	50.0%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Facultad			
Ítem 24	La carga académica básica que se le asigna a la facultad del programa, le permite atender sus responsabilidades docentes con efectividad.	50.0%	Promedio o deficiente
Ítem 25	La facultad del programa ofrece consejería académica periódicamente a los estudiantes solicitan.	50.0%	Pobre
Ítem 26	La facultad participa en los procesos administrativos y en la toma de decisiones del programa.	100.0%	Promedio o pobre
DIMENSIÓN A MEJORAR: Servicios de Apoyo			
Ítem 31	El estudiante recibe la orientación adecuada en servicios académicos tales como internados, laboratorios, proyectos de investigación y otros.	66.7%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Físicos para el Aprendizaje			
Ítem 36	Los profesores cuentan con oficinas apropiadas para atender y orientar a los estudiantes y ejecutar tareas relacionadas con la docencia.	75.0%	Promedio o deficiente
Ítem 37	El programa cuenta con suficientes salones y laboratorios accesibles para el desarrollo apropiado de los cursos.	66.7%	Promedio o pobre
Ítem 40	Existe un fácil acceso al uso de equipos audiovisuales y tecnológicos necesarios para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje.	50.0%	Promedio o pobre
DIMENSIÓN A MEJORAR: Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil			
Ítem 46	El Programa requiere en los estudiantes uso de la tecnología emergente.	50.0%	Promedio

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
Ítem 47	El Programa requiere que los estudiantes participen en proyectos de investigación en su área de concentración o especialidad.	50.0%	Promedio
Ítem 48	El Programa promueve oportunidades para la aplicación del conocimiento en centros de trabajo tales como prácticas, internados, laboratorios y otros.	50.0%	Promedio
Ítem 51	El Programa capacita a los estudiantes para continuar estudios graduados en y fuera de Puerto Rico.	50.0%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Fiscales y Administración			
Ítem 53	El presupuesto del programa provee para que su facultad participe en actividades de mejoramiento profesional dentro y fuera de la institución.	50.0%	Pobre
Ítem 54	El presupuesto del programa satisface las necesidades fundamentales para su óptimo desarrollo y el ofrecimiento de servicios de excelencia al estudiante y a la comunidad.	50.0%	Promedio
Ítem 56	Se realizan reuniones departamentales para discutir y atender asuntos académicos y otros relacionados al programa.	50.0%	Promedio o deficiente
Ítem 57	El programa facilita la participación estudiantil en los procesos administrativos que afectan directamente al estudiantado.	100.0%	Deficiente

IV. BACHILLERATO EN CIENCIAS CON CONCENTRACIÓN EN CIENCIAS AMBIENTALES

A. Evaluación realizada por los Estudiantes

Participaron en este proceso 2 estudiantes del Programa.

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
DIMENSIÓN A MEJORAR: Metas y Objetivos			
Ítem 3	Existe una buena relación entre los objetivos del programa y el contenido de los cursos.	50.0%	Promedio
Ítem 4	El proceso de enseñanza en el programa ayuda al logro de los objetivos.	50.0%	Promedio
Ítem 6	El uso de los recursos humanos como profesores, consejeros, bibliotecarios y otros, ayuda al logro de los objetivos del programa.	100.0%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Currículo y Enseñanza			
Ítem 17	El proceso de enseñanza-aprendizaje en la sala de clases es interactivo y dinámico.	50.0%	Promedio
Ítem 18	El número de estudiantes por sección facilita la enseñanza tanto en grupos como individual.	50.0%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Facultad			
Ítem 19	El programa cuenta con profesores académicamente preparados y con experiencia para enseñar el curso.	100.0%	Promedio
Ítem 20	El estudiante tiene la opción de tomar los cursos de concentración o especialidad con varios profesores.	50.0%	Pobre
Ítem 21	La facultad del programa utiliza diversas formas de enseñanza en sus cursos tales como conferencias, trabajo colaborativo y presentaciones, entre otras.	50.0%	Promedio
Ítem 24	La facultad del programa ofrece consejería académica periódicamente a los estudiantes.	50.0%	Promedio
Ítem 25	La facultad del programa mantiene comunicación continua con sus estudiantes a través de diferentes medios.	50.0%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Servicios de Apoyo			
Ítem 28	Las tareas relacionadas con consejería académica y matrícula se realizan con prontitud y prioridad en la unidad correspondiente.	50.0%	Promedio
Ítem 29	El estudiante recibe la orientación adecuada en servicios académicos tales como internados, laboratorios, proyectos de investigación y otros.	50.0%	Pobre
Ítem 31	Se proveen alternativas para mejorar el desempeño académico del estudiante tales como tutorías y orientación personalizada, entre otras.	50.0%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Físicos para el Aprendizaje			

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
Ítem 33	Los profesores cuentan con oficinas apropiadas para atender y orientar a los estudiantes, respetando el derecho a la privacidad.	50.0%	Promedio
Ítem 34	El programa cuenta con suficientes salones y laboratorios accesibles para el desarrollo apropiado de los cursos.	50.0%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil			
Ítem 43	El Programa requiere que los estudiantes participen en proyectos de investigación en su área de concentración o especialidad.	50.0%	Promedio
Ítem 46	El Programa fomenta la participación de los estudiantes en organizaciones estudiantiles y otros tipos de agrupaciones en su campo de estudio.	50.0%	Pobre

B. Evaluación realizada por la Facultad

Participó en este proceso 1 profesor del Programa.

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
DIMENSIÓN A MEJORAR: Metas y Objetivos			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Currículo y Enseñanza			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Facultad			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Servicios de Apoyo			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Físicos para el Aprendizaje			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Fiscales y Administración			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		

V. BACHILLERATO EN CIENCIAS CON CONCENTRACIÓN EN MATEMÁTICAS

A. Evaluación realizada por los Estudiantes

No hubo participación de los estudiantes.

B. Evaluación realizada por la Facultad

Participaron en este proceso 7 profesores del Programa.

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
DIMENSIÓN A MEJORAR: Metas y Objetivos			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Currículo y Enseñanza			
Ítem 20	El número de estudiantes por sección facilita la enseñanza interactiva y el aprendizaje individual y colaborativo.	42.9%	Promedio o pobre
DIMENSIÓN A MEJORAR: Facultad			

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Servicios de Apoyo			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Físicos para el Aprendizaje			
Ítem 36	Los profesores cuentan con oficinas apropiadas para atender y orientar a los estudiantes y ejecutar tareas relacionadas con la docencia.	85.7%	Promedio
Ítem 37	El programa cuenta con suficientes salones y laboratorios accesibles para el desarrollo apropiado de los cursos.	42.9%	Promedio
DIMENSIÓN A MEJORAR: Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil			
Ítem 47	El Programa requiere que los estudiantes participen en proyectos de investigación en su área de concentración o especialidad.	71.4%	Promedio o pobre
Ítem 48	El Programa promueve oportunidades para la aplicación del conocimiento en centros de trabajo tales como prácticas, internados, laboratorios y otros.	100.0%	Promedio o pobre
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Fiscales y Administración			
Ítem 54	El presupuesto del programa satisface las necesidades fundamentales para su óptimo desarrollo y el ofrecimiento de servicios de excelencia al estudiante y a la comunidad.	57.1%	Promedio

VI. BACHILLERATO EN CIENCIAS CON CONCENTRACIÓN EN TECNOLOGÍA MÉDICA Y CERTIFICADO EN TECNOLOGÍA MÉDICA

A. Evaluación realizada por los Estudiantes

Participaron en este proceso 14 estudiantes del Programa.

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
DIMENSIÓN A MEJORAR: Metas y Objetivos			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Currículo y Enseñanza			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Facultad			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Servicios de Apoyo			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Físicos para el Aprendizaje			
Ítem 32	Las diferentes instalaciones físicas que se utilizan en el programa, están libres de barreras arquitectónicas.	38.5%	Promedio o pobre
Ítem 33	Los profesores cuentan con oficinas apropiadas para atender y orientar a los estudiantes, respetando el derecho a la privacidad.	50.0%	Promedio, pobre o deficiente
Ítem 34	El programa cuenta con suficientes salones y laboratorios accesibles para el desarrollo apropiado de los cursos.	57.1%	Promedio o pobre
Ítem 35	Los salones y laboratorios proveen el espacio, la iluminación y el ambiente adecuado para facilitar el proceso de enseñanza aprendizaje.	35.7%	Promedio o pobre
Ítem 36	El programa cuenta con suficientes laboratorios de computadoras equipados y accesibles para el uso de los estudiantes.	50.0%	Promedio, pobre o deficiente

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
DIMENSIÓN A MEJORAR: Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil			
Ítem 43	El Programa requiere que los estudiantes participen en proyectos de investigación en su área de concentración o especialidad.	33.3%	Promedio o pobre

B. Evaluación realizada por la Facultad

Participó en este proceso 1 profesor del Programa.

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
DIMENSIÓN A MEJORAR: Metas y Objetivos			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Currículo y Enseñanza			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Facultad			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Servicios de Apoyo			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Físicos para el Aprendizaje			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje		

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
	mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Fiscales y Administración			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		

RESUMEN DEL COLEGIO DE CIENCIAS

A. Evaluación realizada por los Estudiantes

Participaron en este proceso 18 estudiantes del Programa.

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
DIMENSIÓN A MEJORAR: Metas y Objetivos			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Currículo y Enseñanza			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Facultad			
Ítem 20	El estudiante tiene la opción de tomar los cursos de concentración o especialidad con varios profesores.	41.7%	Promedio o pobre
DIMENSIÓN A MEJORAR: Servicios de Apoyo			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 30.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 30.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Físicos para el Aprendizaje			
Ítem 33	Los profesores cuentan con oficinas apropiadas para atender y orientar a los estudiantes, respetando el derecho a la privacidad.	44.4%	Promedio, pobre o deficiente
Ítem 34	El programa cuenta con suficientes salones y laboratorios accesibles para el desarrollo apropiado de los cursos.	50.0%	Promedio o pobre
Ítem 36	El programa cuenta con suficientes laboratorios de computadoras equipados y accesibles para el uso de los estudiantes.	38.9%	Promedio, pobre o deficiente
DIMENSIÓN A MEJORAR: Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil			
Ítem 43	El Programa requiere que los estudiantes participen en proyectos de investigación en su área de concentración o especialidad.	31.3%	Promedio o pobre

B. Evaluación realizada por la Facultad

Participaron en este proceso 16 profesores del Programa.

ÍTEM	SUB-ÁREA A MEJORAR CON MAYOR PORCENTAJE	PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN (PROMEDIO, POBRE o DEFICIENTE)
DIMENSIÓN A MEJORAR: Metas y Objetivos			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Currículo y Enseñanza			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Facultad			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Servicios de Apoyo			
	No se encontraron sub-áreas a mejorar con un porcentaje mayor a 40.0%. Las sub-áreas a mejorar obtuvieron porcentajes menores que el 40.0% establecido que representan fortalezas en el área.		
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Físicos para el Aprendizaje			
Ítem 36	Los profesores cuentan con oficinas apropiadas para atender y orientar a los estudiantes y ejecutar tareas relacionadas con la docencia.	62.5%	Promedio o deficiente
DIMENSIÓN A MEJORAR: Avalúo para el Aprendizaje Estudiantil			
Ítem 47	El Programa requiere que los estudiantes participen en proyectos de investigación en su área de concentración o especialidad.	43.8%	Promedio o pobre
Ítem 48	El Programa promueve oportunidades para la aplicación del conocimiento en centros de trabajo tales como prácticas, internados, laboratorios y otros.	46.2%	Promedio o pobre
DIMENSIÓN A MEJORAR: Recursos Fiscales y Administración			
Ítem 54	El presupuesto del programa satisface las necesidades fundamentales para su óptimo desarrollo y el ofrecimiento de servicios de excelencia al estudiante y a la comunidad.	42.9%	Promedio

RESULTADOS POR DIMENSIONES O ÁREAS

Las tablas de frecuencias y porcentajes para las diferentes dimensiones o áreas en los formularios se presentan a continuación. Las mismas se analizaron basadas en las siete áreas o dimensiones para los profesores a saber: a) metas y objetivos; b) currículo y enseñanza; c) facultad; d); servicios de apoyo; e) recursos físicos, f) avalúo del aprendizaje y g) recursos fiscales y administración. Los programas evaluados en el Colegio de Ciencias del Recinto de Ponce son:

- Maestría en Ciencias en Enfermería con especialidad en Salud Mental y Psiquiatría
- Maestría en Ciencias en Enfermería con especialidad en Medicina y Cirugía
- Maestría en Ciencias con especialidad en Química
- Bachillerato en Ciencias con concentración en Ciencias Ambientales
- Bachillerato en Ciencias con concentración en Matemáticas
- Bachillerato en Ciencias con concentración en Tecnología Médica y Certificado en Tecnología Médica

Formulario de Estudiantes: Maestría en Ciencias en Enfermería con especialidad en Salud Mental y Psiquiatría

No hubo participación de los estudiantes.

Tabla 1: Formulario de Facultad: Maestría en Ciencias en Enfermería con especialidad en Salud Mental y Psiquiatría

Metas y Objetivos				Currículo y Enseñanza			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-8)	0	0.0%	0.0%	Deficiente (1-12)	0	0.0%	0.0%
Pobre (9-16)	0	0.0%	0.0%	Pobre (13-24)	0	0.0%	0.0%
Promedio (17-24)	0	0.0%	0.0%	Promedio (25-36)	0	0.0%	0.0%
Bueno (25-32)	2	12.5%	12.5%	Bueno (37-48)	1	4.2%	4.2%
Excelente (33-40)	14	87.5%	100.0%	Excelente (49-60)	23	95.8%	100.0%
Total	16			Total	24		
Facultad				Servicios de Apoyo			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-7)	0	0.0%	0.0%	Deficiente (1-6)	0	0.0%	0.0%
Pobre (8-14)	0	0.0%	0.0%	Pobre (7-12)	0	0.0%	0.0%
Promedio (15-21)	0	0.0%	0.0%	Promedio (13-18)	0	0.0%	0.0%
Bueno (22-28)	3	21.4%	21.4%	Bueno (19-24)	3	27.3%	27.3%
Excelente (29-35)	11	78.6%	100.0%	Excelente (25-30)	8	72.7%	100.0%
Total	14			Total	11		
Recursos Físicos para el Aprendizaje				Avalúo del Aprendizaje			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-8)	0	0.0%	0.0%	Deficiente (1-11)	0	0.0%	0.0%
Pobre (9-16)	0	0.0%	0.0%	Pobre (12-22)	0	0.0%	0.0%
Promedio (17-24)	2	12.5%	12.5%	Promedio (23-33)	0	0.0%	0.0%
Bueno (25-32)	2	12.5%	25.0%	Bueno (34-44)	4	19.0%	19.0%
Excelente (33-40)	12	75.0%	100.0%	Excelente (45-55)	17	81.0%	100.0%
Total	16			Total	21		
Recursos Fiscales				Todos los componentes			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-5)	0	0.0%	0.0%	Deficiente (1-57)	0	0.0%	0.0%
Pobre (6-10)	0	0.0%	0.0%	Pobre (58-114)	0	0.0%	0.0%
Promedio (11-15)	1	10.0%	10.0%	Promedio (115-171)	3	2.7%	2.7%
Bueno (16-20)	5	50.0%	60.0%	Bueno (172-228)	20	17.9%	20.5%
Excelente (21-25)	4	40.0%	100.0%	Excelente (229-285)	89	79.5%	100.0%
Total	10			Total	112		

Formulario de Estudiantes: Maestría en Ciencias en Enfermería con especialidad en Medicina y Cirugía

No hubo participación de los estudiantes.

Tabla 2: Formulario de Facultad: Maestría en Ciencias en Enfermería con especialidad en Medicina y Cirugía

Metas y Objetivos				Currículo y Enseñanza			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-8)	0	0.0%	0.0%	Deficiente (1-12)	0	0.0%	0.0%
Pobre (9-16)	0	0.0%	0.0%	Pobre (13-24)	0	0.0%	0.0%
Promedio (17-24)	0	0.0%	0.0%	Promedio (25-36)	0	0.0%	0.0%
Bueno (25-32)	0	0.0%	0.0%	Bueno (37-48)	0	0.0%	0.0%
Excelente (33-40)	8	100.0%	100.0%	Excelente (49-60)	12	100.0%	100.0%
Total	8			Total	12		
Facultad				Servicios de Apoyo			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-7)	0	0.0%	0.0%	Deficiente (1-6)	0	0.0%	0.0%
Pobre (8-14)	0	0.0%	0.0%	Pobre (7-12)	0	0.0%	0.0%
Promedio (15-21)	0	0.0%	0.0%	Promedio (13-18)	0	0.0%	0.0%
Bueno (22-28)	3	42.9%	42.9%	Bueno (19-24)	0	0.0%	0.0%
Excelente (29-35)	4	57.1%	100.0%	Excelente (25-30)	6	100.0%	100.0%
Total	7			Total	6		
Recursos Físicos para el Aprendizaje				Avalúo del Aprendizaje			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-8)	0	0.0%	0.0%	Deficiente (1-11)	0	0.0%	0.0%
Pobre (9-16)	0	0.0%	0.0%	Pobre (12-22)	0	0.0%	0.0%
Promedio (17-24)	0	0.0%	0.0%	Promedio (23-33)	2	20.0%	20.0%
Bueno (25-32)	4	50.0%	50.0%	Bueno (34-44)	0	0.0%	20.0%
Excelente (33-40)	4	50.0%	100.0%	Excelente (45-55)	8	80.0%	100.0%
Total	8			Total	10		
Recursos Fiscales				Todos los componentes			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-5)	0	0.0%	0.0%	Deficiente (1-57)	0	0.0%	0.0%
Pobre (6-10)	0	0.0%	0.0%	Pobre (58-114)	0	0.0%	0.0%
Promedio (11-15)	0	0.0%	0.0%	Promedio (115-171)	2	3.6%	3.6%
Bueno (16-20)	1	20.0%	20.0%	Bueno (172-228)	8	14.3%	17.9%
Excelente (21-25)	4	80.0%	100.0%	Excelente (229-285)	46	82.1%	100.0%
Total	5			Total	56		

Tabla 3: Formulario de Estudiantes: Maestría en Ciencias con especialidad en Química

Metas y Objetivos				Currículo y Enseñanza			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-7)	0	0.0%	0.0%	Deficiente (1-11)	0	0.0%	0.0%
Pobre (8-14)	0	0.0%	0.0%	Pobre (12-22)	0	0.0%	0.0%
Promedio (15-21)	1	7.1%	7.1%	Promedio (23-33)	0	0.0%	0.0%
Bueno (22-28)	6	42.9%	50.0%	Bueno (34-44)	12	57.1%	57.1%
Excelente (29-35)	7	50.0%	100.0%	Excelente (45-55)	9	42.9%	100.0%
Total	14			Total	21		
Facultad				Servicios de Apoyo			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-8)	0	0.0%	0.0%	Deficiente (1-5)	0	0.0%	0.0%
Pobre (9-16)	1	6.3%	6.3%	Pobre (6-10)	0	0.0%	0.0%
Promedio (17-24)	2	12.5%	18.8%	Promedio (11-15)	0	0.0%	0.0%
Bueno (25-32)	0	0.0%	18.8%	Bueno (16-20)	0	0.0%	0.0%
Excelente (33-40)	13	81.3%	100.0%	Excelente (21-25)	7	100.0%	100.0%
Total	16			Total	7		
Recursos Físicos para el Aprendizaje				Avalúo del Aprendizaje			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-6)	0	0.0%	0.0%	Deficiente (1-9)	0	0.0%	0.0%
Pobre (7-12)	0	0.0%	0.0%	Pobre (10-18)	0	0.0%	0.0%
Promedio (13-18)	0	0.0%	0.0%	Promedio (19-27)	0	0.0%	0.0%
Bueno (19-24)	2	16.7%	16.7%	Bueno (28-36)	5	27.8%	27.8%
Excelente (25-30)	10	83.3%	100.0%	Excelente (37-45)	13	72.2%	100.0%
Total	12			Total	18		
Todos los componentes							
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado				
Deficiente (1-46)	0	0.0%	0.0%				
Pobre (47-92)	1	1.1%	1.1%				
Promedio (93-138)	3	3.4%	4.5%				
Bueno (139-184)	25	28.4%	33.0%				
Excelente (185-230)	59	67.0%	100.0%				
Total	88						

Tabla 4: Formulario de Facultad: Maestría en Ciencias con especialidades en Química

Metas y Objetivos				Currículo y Enseñanza			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-8)	0	0.0%	0.0%	Deficiente (1-12)	0	0.0%	0.0%
Pobre (9-16)	1	3.3%	3.3%	Pobre (13-24)	0	0.0%	0.0%
Promedio (17-24)	8	26.7%	30.0%	Promedio (25-36)	9	20.9%	20.9%
Bueno (25-32)	18	60.0%	90.0%	Bueno (37-48)	21	48.8%	69.8%
Excelente (33-40)	3	10.0%	100.0%	Excelente (49-60)	13	30.2%	100.0%
Total	30			Total	43		
Facultad				Servicios de Apoyo			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-7)	1	4.3%	4.3%	Deficiente (1-6)	0	0.0%	0.0%
Pobre (8-14)	2	8.7%	13.0%	Pobre (7-12)	0	0.0%	0.0%
Promedio (15-21)	3	13.0%	26.1%	Promedio (13-18)	3	17.6%	17.6%
Bueno (22-28)	11	47.8%	73.9%	Bueno (19-24)	11	64.7%	82.4%
Excelente (29-35)	6	26.1%	100.0%	Excelente (25-30)	3	17.6%	100.0%
Total	23			Total	17		
Recursos Físicos para el Aprendizaje				Avalúo del Aprendizaje			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-8)	1	3.4%	3.4%	Deficiente (1-11)	0	0.0%	0.0%
Pobre (9-16)	4	13.8%	17.2%	Pobre (12-22)	0	0.0%	0.0%
Promedio (17-24)	6	20.7%	37.9%	Promedio (23-33)	10	26.3%	26.3%
Bueno (25-32)	13	44.8%	82.8%	Bueno (34-44)	18	47.4%	73.7%
Excelente (33-40)	5	17.2%	100.0%	Excelente (45-55)	10	26.3%	100.0%
Total	29			Total	38		
Recursos Fiscales				Todos los componentes			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-5)	3	23.1%	23.1%	Deficiente (1-57)	5	2.6%	2.6%
Pobre (6-10)	1	7.7%	30.8%	Pobre (58-114)	8	4.1%	6.7%
Promedio (11-15)	3	23.1%	53.8%	Promedio (115-171)	42	21.8%	28.5%
Bueno (16-20)	5	38.5%	92.3%	Bueno (172-228)	97	50.3%	78.8%
Excelente (21-25)	1	7.7%	100.0%	Excelente (229-285)	41	21.2%	100.0%
Total	13			Total	193		

Tabla 5: Formulario de Estudiantes: Bachillerato en Ciencias con concentración en Ciencias Ambientales

Metas y Objetivos				Currículo y Enseñanza			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-7)	0	0.0%	0.0%	Deficiente (1-11)	0	0.0%	0.0%
Pobre (8-14)	0	0.0%	0.0%	Pobre (12-22)	0	0.0%	0.0%
Promedio (15-21)	4	28.6%	28.6%	Promedio (23-33)	2	9.1%	9.1%
Bueno (22-28)	7	50.0%	78.6%	Bueno (34-44)	7	31.8%	40.9%
Excelente (29-35)	3	21.4%	100.0%	Excelente (45-55)	13	59.1%	100.0%
Total	14			Total	22		
Facultad				Servicios de Apoyo			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-8)	0	0.0%	0.0%	Deficiente (1-5)	0	0.0%	0.0%
Pobre (9-16)	1	6.3%	6.3%	Pobre (6-10)	1	10.0%	10.0%
Promedio (17-24)	5	31.3%	37.5%	Promedio (11-15)	2	20.0%	30.0%
Bueno (25-32)	6	37.5%	75.0%	Bueno (16-20)	2	20.0%	50.0%
Excelente (33-40)	4	25.0%	100.0%	Excelente (21-25)	5	50.0%	100.0%
Total	16			Total	10		
Recursos Físicos para el Aprendizaje				Avalúo del Aprendizaje			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-6)	0	0.0%	0.0%	Deficiente (1-9)	0	0.0%	0.0%
Pobre (7-12)	0	0.0%	0.0%	Pobre (10-18)	1	5.6%	5.6%
Promedio (13-18)	3	25.0%	25.0%	Promedio (19-27)	1	5.6%	11.1%
Bueno (19-24)	4	33.3%	58.3%	Bueno (28-36)	1	5.6%	16.7%
Excelente (25-30)	5	41.7%	100.0%	Excelente (37-45)	15	83.3%	100.0%
Total	12			Total	18		
Todos los componentes							
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado				
Deficiente (1-46)	0	0.0%	0.0%				
Pobre (47-92)	3	3.3%	3.3%				
Promedio (93-138)	17	18.5%	21.7%				
Bueno (139-184)	27	29.3%	51.1%				
Excelente (185-230)	45	48.9%	100.0%				
Total	92						

Tabla 6: Formulario de Facultad: Bachillerato en Ciencias con concentración en Ciencias Ambientales

Metas y Objetivos				Currículo y Enseñanza			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-8)	0	0.0%	0.0%	Deficiente (1-12)	0	0.0%	0.0%
Pobre (9-16)	0	0.0%	0.0%	Pobre (13-24)	0	0.0%	0.0%
Promedio (17-24)	0	0.0%	0.0%	Promedio (25-36)	0	0.0%	0.0%
Bueno (25-32)	0	0.0%	0.0%	Bueno (37-48)	0	0.0%	0.0%
Excelente (33-40)	8	100.0%	100.0%	Excelente (49-60)	12	100.0%	100.0%
Total	8			Total	12		
Facultad				Servicios de Apoyo			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-7)	0	0.0%	0.0%	Deficiente (1-6)	0	0.0%	0.0%
Pobre (8-14)	0	0.0%	0.0%	Pobre (7-12)	0	0.0%	0.0%
Promedio (15-21)	0	0.0%	0.0%	Promedio (13-18)	0	0.0%	0.0%
Bueno (22-28)	0	0.0%	0.0%	Bueno (19-24)	0	0.0%	0.0%
Excelente (29-35)	7	100.0%	100.0%	Excelente (25-30)	6	100.0%	100.0%
Total	7			Total	6		
Recursos Físicos para el Aprendizaje				Avalúo del Aprendizaje			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-8)	0	0.0%	0.0%	Deficiente (1-11)	0	0.0%	0.0%
Pobre (9-16)	0	0.0%	0.0%	Pobre (12-22)	0	0.0%	0.0%
Promedio (17-24)	0	0.0%	0.0%	Promedio (23-33)	0	0.0%	0.0%
Bueno (25-32)	2	25.0%	25.0%	Bueno (34-44)	0	0.0%	0.0%
Excelente (33-40)	6	75.0%	100.0%	Excelente (45-55)	9	100.0%	100.0%
Total	8			Total	9		
Recursos Fiscales				Todos los componentes			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-5)	0	0.0%	0.0%	Deficiente (1-57)	0	0.0%	0.0%
Pobre (6-10)	0	0.0%	0.0%	Pobre (58-114)	0	0.0%	0.0%
Promedio (11-15)	0	0.0%	0.0%	Promedio (115-171)	0	0.0%	0.0%
Bueno (16-20)	1	25.0%	25.0%	Bueno (172-228)	3	5.6%	5.6%
Excelente (21-25)	3	75.0%	100.0%	Excelente (229-285)	51	94.4%	100.0%
Total	4			Total	54		

Formulario de Estudiantes: Bachillerato en Ciencias con concentración en Matemáticas

No hubo participación de los estudiantes.

Tabla 7: Formulario de Facultad: Bachillerato en Ciencias con concentración en Matemáticas

Metas y Objetivos				Currículo y Enseñanza			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-8)	0	0.0%	0.0%	Deficiente (1-12)	0	0.0%	0.0%
Pobre (9-16)	0	0.0%	0.0%	Pobre (13-24)	1	1.2%	1.2%
Promedio (17-24)	1	1.8%	1.8%	Promedio (25-36)	3	3.6%	4.8%
Bueno (25-32)	14	25.0%	26.8%	Bueno (37-48)	17	20.2%	25.0%
Excelente (33-40)	41	73.2%	100.0%	Excelente (49-60)	63	75.0%	100.0%
Total	56			Total	84		
Facultad				Servicios de Apoyo			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-7)	0	0.0%	0.0%	Deficiente (1-6)	0	0.0%	0.0%
Pobre (8-14)	1	2.0%	2.0%	Pobre (7-12)	0	0.0%	0.0%
Promedio (15-21)	0	0.0%	2.0%	Promedio (13-18)	0	0.0%	0.0%
Bueno (22-28)	15	30.6%	32.7%	Bueno (19-24)	7	17.1%	17.1%
Excelente (29-35)	33	67.3%	100.0%	Excelente (25-30)	34	82.9%	100.0%
Total	49			Total	41		
Recursos Físicos para el Aprendizaje				Avalúo del Aprendizaje			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-8)	0	0.0%	0.0%	Deficiente (1-11)	0	0.0%	0.0%
Pobre (9-16)	0	0.0%	0.0%	Pobre (12-22)	4	5.6%	5.6%
Promedio (17-24)	10	17.9%	17.9%	Promedio (23-33)	6	8.3%	13.9%
Bueno (25-32)	25	44.6%	62.5%	Bueno (34-44)	30	41.7%	55.6%
Excelente (33-40)	21	37.5%	100.0%	Excelente (45-55)	32	44.4%	100.0%
Total	56			Total	72		
Recursos Fiscales				Todos los componentes			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-5)	0	0.0%	0.0%	Deficiente (1-57)	0	0.0%	0.0%
Pobre (6-10)	0	0.0%	0.0%	Pobre (58-114)	6	1.5%	1.5%
Promedio (11-15)	6	17.1%	17.1%	Promedio (115-171)	26	6.6%	8.1%
Bueno (16-20)	15	42.9%	60.0%	Bueno (172-228)	123	31.3%	39.4%
Excelente (21-25)	14	40.0%	100.0%	Excelente (229-285)	238	60.6%	100.0%
Total	35			Total	393		

Tabla 8: Formulario de Estudiantes: Bachillerato en Ciencias con concentración en Tecnología Médica y Certificado en Tecnología Médica

Metas y Objetivos				Currículo y Enseñanza			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-7)	1	1.0%	1.0%	Deficiente (1-11)	2	1.3%	1.3%
Pobre (8-14)	1	1.0%	2.0%	Pobre (12-22)	0	0.0%	1.3%
Promedio (15-21)	5	5.1%	7.1%	Promedio (23-33)	6	3.9%	5.2%
Bueno (22-28)	22	22.4%	29.6%	Bueno (34-44)	32	20.9%	26.1%
Excelente (29-35)	69	70.4%	100.0%	Excelente (45-55)	113	73.9%	100.0%
Total	98			Total	153		
Facultad				Servicios de Apoyo			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-8)	0	0.0%	0.0%	Deficiente (1-5)	1	1.5%	1.5%
Pobre (9-16)	3	2.9%	2.9%	Pobre (6-10)	1	1.5%	3.0%
Promedio (17-24)	6	5.7%	8.6%	Promedio (11-15)	2	3.0%	6.0%
Bueno (25-32)	24	22.9%	31.4%	Bueno (16-20)	13	19.4%	25.4%
Excelente (33-40)	72	68.6%	100.0%	Excelente (21-25)	50	74.6%	100.0%
Total	105			Total	67		
Recursos Físicos para el Aprendizaje				Avalúo del Aprendizaje			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-6)	4	4.8%	4.8%	Deficiente (1-9)	0	0.0%	0.0%
Pobre (7-12)	9	10.8%	15.7%	Pobre (10-18)	2	1.7%	1.7%
Promedio (13-18)	21	25.3%	41.0%	Promedio (19-27)	5	4.2%	5.8%
Bueno (19-24)	23	27.7%	68.7%	Bueno (28-36)	30	25.0%	30.8%
Excelente (25-30)	26	31.3%	100.0%	Excelente (37-45)	83	69.2%	100.0%
Total	83			Total	120		
Todos los componentes							
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado				
Deficiente (1-46)	8	1.3%	1.3%				
Pobre (47-92)	16	2.6%	3.8%				
Promedio (93-138)	45	7.2%	11.0%				
Bueno (139-184)	144	23.0%	34.0%				
Excelente (185-230)	413	66.0%	100.0%				
Total	626						

Tabla 9: Formulario de Facultad: Bachillerato en Ciencias con concentración en Tecnología Médica y Certificado en Tecnología Médica

Metas y Objetivos				Currículo y Enseñanza			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-8)	0	0.0%	0.0%	Deficiente (1-12)	0	0.0%	0.0%
Pobre (9-16)	0	0.0%	0.0%	Pobre (13-24)	0	0.0%	0.0%
Promedio (17-24)	0	0.0%	0.0%	Promedio (25-36)	0	0.0%	0.0%
Bueno (25-32)	1	12.5%	12.5%	Bueno (37-48)	1	8.3%	8.3%
Excelente (33-40)	7	87.5%	100.0%	Excelente (49-60)	11	91.7%	100.0%
Total	8			Total	12		
Facultad				Servicios de Apoyo			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-7)	0	0.0%	0.0%	Deficiente (1-6)	0	0.0%	0.0%
Pobre (8-14)	0	0.0%	0.0%	Pobre (7-12)	0	0.0%	0.0%
Promedio (15-21)	0	0.0%	0.0%	Promedio (13-18)	0	0.0%	0.0%
Bueno (22-28)	0	0.0%	0.0%	Bueno (19-24)	0	0.0%	0.0%
Excelente (29-35)	7	100.0%	100.0%	Excelente (25-30)	6	100.0%	100.0%
Total	7			Total	6		
Recursos Físicos para el Aprendizaje				Avalúo del Aprendizaje			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-8)	0	0.0%	0.0%	Deficiente (1-11)	0	0.0%	0.0%
Pobre (9-16)	0	0.0%	0.0%	Pobre (12-22)	0	0.0%	0.0%
Promedio (17-24)	0	0.0%	0.0%	Promedio (23-33)	0	0.0%	0.0%
Bueno (25-32)	3	37.5%	37.5%	Bueno (34-44)	1	9.1%	9.1%
Excelente (33-40)	5	62.5%	100.0%	Excelente (45-55)	10	90.9%	100.0%
Total	8			Total	11		
Recursos Fiscales				Todos los componentes			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-5)	0	0.0%	0.0%	Deficiente (1-57)	0	0.0%	0.0%
Pobre (6-10)	0	0.0%	0.0%	Pobre (58-114)	0	0.0%	0.0%
Promedio (11-15)	0	0.0%	0.0%	Promedio (115-171)	0	0.0%	0.0%
Bueno (16-20)	2	40.0%	40.0%	Bueno (172-228)	8	14.0%	14.0%
Excelente (21-25)	3	60.0%	100.0%	Excelente (229-285)	49	86.0%	100.0%
Total	5			Total	57		

Tabla 10: Formulario de Estudiantes: Colegio de Ciencias

Metas y Objetivos				Currículo y Enseñanza			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-7)	1	0.8%	0.8%	Deficiente (1-11)	2	1.0%	1.0%
Pobre (8-14)	1	0.8%	1.6%	Pobre (12-22)	0	0.0%	1.0%
Promedio (15-21)	10	7.9%	9.5%	Promedio (23-33)	8	4.1%	5.1%
Bueno (22-28)	35	27.8%	37.3%	Bueno (34-44)	51	26.0%	31.1%
Excelente (29-35)	79	62.7%	100.0%	Excelente (45-55)	135	68.9%	100.0%
Total	126			Total	196		
Facultad				Servicios de Apoyo			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-8)	0	0.0%	0.0%	Deficiente (1-5)	1	1.2%	1.2%
Pobre (9-16)	5	3.6%	3.6%	Pobre (6-10)	2	2.4%	3.6%
Promedio (17-24)	13	9.5%	13.1%	Promedio (11-15)	4	4.8%	8.3%
Bueno (25-32)	30	21.9%	35.0%	Bueno (16-20)	15	17.9%	26.2%
Excelente (33-40)	89	65.0%	100.0%	Excelente (21-25)	62	73.8%	100.0%
Total	137			Total	84		
Recursos Físicos para el Aprendizaje				Avalúo del Aprendizaje			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-6)	4	3.7%	3.7%	Deficiente (1-9)	0	0.0%	0.0%
Pobre (7-12)	9	8.4%	12.1%	Pobre (10-18)	3	1.9%	1.9%
Promedio (13-18)	24	22.4%	34.6%	Promedio (19-27)	6	3.8%	5.8%
Bueno (19-24)	29	27.1%	61.7%	Bueno (28-36)	36	23.1%	28.8%
Excelente (25-30)	41	38.3%	100.0%	Excelente (37-45)	111	71.2%	100.0%
Total	107			Total	156		
Todos los componentes							
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-46)	8	1.0%	1.0%				
Pobre (47-92)	20	2.5%	3.5%				
Promedio (93-138)	65	8.1%	11.5%				
Bueno (139-184)	196	24.3%	35.9%				
Excelente (185-230)	517	64.1%	100.0%				
Total	806						

Tabla 11: Formulario de Facultad: Colegio de Ciencias

Metas y Objetivos				Currículo y Enseñanza			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-8)	0	0.0%	0.0%	Deficiente (1-12)	0	0.0%	0.0%
Pobre (9-16)	1	0.8%	0.8%	Pobre (13-24)	1	0.5%	0.5%
Promedio (17-24)	9	7.1%	7.9%	Promedio (25-36)	12	6.4%	7.0%
Buena (25-32)	35	27.8%	35.7%	Buena (37-48)	40	21.4%	28.3%
Excelente (33-40)	81	64.3%	100.0%	Excelente (49-60)	134	71.7%	100.0%
Total	126			Total	187		
Facultad				Servicios de Apoyo			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-7)	1	0.9%	0.9%	Deficiente (1-6)	0	0.0%	0.0%
Pobre (8-14)	3	2.8%	3.7%	Pobre (7-12)	0	0.0%	0.0%
Promedio (15-21)	3	2.8%	6.5%	Promedio (13-18)	3	3.4%	3.4%
Buena (22-28)	32	29.9%	36.4%	Buena (19-24)	21	24.1%	27.6%
Excelente (29-35)	68	63.6%	100.0%	Excelente (25-30)	63	72.4%	100.0%
Total	107			Total	87		
Recursos Físicos para el Aprendizaje				Avalúo del Aprendizaje			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-8)	1	0.8%	0.8%	Deficiente (1-11)	0	0.0%	0.0%
Pobre (9-16)	4	3.2%	4.0%	Pobre (12-22)	4	2.5%	2.5%
Promedio (17-24)	18	14.4%	18.4%	Promedio (23-33)	18	11.2%	13.7%
Buena (25-32)	49	39.2%	57.6%	Buena (34-44)	53	32.9%	46.6%
Excelente (33-40)	53	42.4%	100.0%	Excelente (45-55)	86	53.4%	100.0%
Total	125			Total	161		
Recursos Fiscales				Todos los componentes			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Deficiente (1-5)	3	4.2%	4.2%	Deficiente (1-57)	5	0.6%	0.6%
Pobre (6-10)	1	1.4%	5.6%	Pobre (58-114)	14	1.6%	2.2%
Promedio (11-15)	10	13.9%	19.4%	Promedio (115-171)	73	8.4%	10.6%
Buena (16-20)	29	40.3%	59.7%	Buena (172-228)	259	29.9%	40.6%
Excelente (21-25)	29	40.3%	100.0%	Excelente (229-285)	514	59.4%	100.0%
Total	72			Total	865		

FORTALEZAS Y DEBILIDADES EN LAS DIMENSIONES O ÁREAS DE EVALUACIÓN

En el análisis se utilizaron las distribuciones de frecuencias acumuladas y porcentajes de las gráficas (ver anejos en los archivos digitales) con el propósito de establecer un orden (escala ordinal) de los porcentajes de fortalezas y debilidades (áreas a mejorar). A continuación se presentan las tablas de las fortalezas y debilidades de acuerdo al orden de porcentajes establecido por las sumas acumulativas en las diversas áreas evaluadas en los programas académicos del Colegio de Ciencias del Recinto de Ponce de la PUCPR.

DIMENSIÓN O ÁREA DE METAS Y OBJETIVOS

Formulario de Evaluación de Programas – Estudiantes

Tabla 12: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Estudiantes)

Programas Académicos	Fortalezas (Excelente o Bueno)	Debilidades (Promedio, Pobre o Deficiente)
Bachillerato o Certificado en Tecnología Médica	92.9% (91)	7.1% (7)
Maestría en Química	92.9% (13)	7.1% (1)
Colegio de Ciencias	90.5% (114)	9.5% (12)
Bachillerato en Ciencias Ambientales	71.4% (10)	28.6% (4)
Maestría en Ciencias en Enfermería : Salud Mental y Siquiátrica	No hubo participación estudiantil	
Bachillerato en Ciencias Ambientales	No hubo participación estudiantil	
Maestría en Ciencias en Enfermería : Médico Quirúrgico	No hubo participación estudiantil	

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número de contestaciones en el Formulario de Evaluación (Facultad).

Formulario de Evaluación de Programas – Facultad

Tabla 13: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Facultad)

Programas Académicos	Fortalezas (Excelente o Bueno)	Debilidades (Promedio, Pobre o Deficiente)
Maestría en Ciencias en Enfermería : Salud Mental y Siquiátrica	100.0% (16)	0.0% (0)
Bachillerato en Ciencias Ambientales	100.0% (8)	0.0% (0)
Maestría en Ciencias en Enfermería : Médico Quirúrgico	100.0% (8)	0.0% (0)
Certificado o Bachillerato en Tecnología Médica	100.0% (8)	0.0% (0)
Bachillerato en Matemáticas	98.2% (55)	1.8% (1)
Colegio de Ciencias	92.1% (116)	7.9% (10)
Maestría en Ciencias en Química	70.0% (21)	30.0% (9)

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número de contestaciones en el Formulario de Evaluación (Facultad).

DIMENSIÓN O ÁREA DE CURRÍCULO Y ENSEÑANZA**Formulario de Evaluación de Programas – Estudiantes**

Tabla 14: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Estudiantes)

Programas Académicos	Fortalezas (Excelente o Bueno)	Debilidades (Promedio, Pobre o Deficiente)
Maestría en Química	100.0% (21)	0.0% (0)
Colegio de Ciencias	94.9% (186)	5.1% (10)
Bachillerato o Certificado en Tecnología Médica	94.8% (145)	5.2% (8)
Bachillerato en Ciencias Ambientales	90.9% (20)	9.1% (2)
Maestría en Ciencias en Enfermería : Salud Mental y Siquiátrica	No hubo participación estudiantil	
Bachillerato en Ciencias Ambientales	No hubo participación estudiantil	
Maestría en Ciencias en Enfermería : Médico Quirúrgico	No hubo participación estudiantil	

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número de contestaciones en el Formulario de Evaluación (Facultad).

Formulario de Evaluación de Programas – Facultad

Tabla 15: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Facultad)

Programas Académicos	Fortalezas (Excelente o Bueno)	Debilidades (Promedio, Pobre o Deficiente)
Maestría en Ciencias en Enfermería : Salud Mental y Siquiátrica	100.0% (24)	0.0% (0)
Bachillerato en Ciencias Ambientales	100.0% (12)	0.0% (0)
Maestría en Ciencias en Enfermería : Médico Quirúrgico	100.0% (12)	0.0% (0)
Certificado o Bachillerato en Tecnología Médica	100.0% (12)	0.0% (0)
Bachillerato en Matemáticas	95.2% (80)	4.8% (4)
Colegio de Ciencias	93.0% (174)	7.0% (13)
Maestría en Ciencias en Química	79.1% (34)	20.9% (9)

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número de contestaciones en el Formulario de Evaluación (Facultad).

DIMENSIÓN O ÁREA DE FACULTAD**Formulario de Evaluación de Programas – Estudiantes**

Tabla 16: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Estudiantes)

Programas Académicos	Fortalezas (Excelente o Bueno)	Debilidades (Promedio, Pobre o Deficiente)
Bachillerato o Certificado en Tecnología Médica	91.4% (96)	8.6% (9)
Colegio de Ciencias	86.9% (119)	13.1% (18)
Maestría en Química	81.2% (13)	18.8% (3)
Bachillerato en Ciencias Ambientales	62.5% (10)	37.5% (6)
Maestría en Ciencias en Enfermería : Salud Mental y Siquiátrica	No hubo participación estudiantil	
Bachillerato en Ciencias Ambientales	No hubo participación estudiantil	
Maestría en Ciencias en Enfermería : Médico Quirúrgico	No hubo participación estudiantil	

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número de contestaciones en el Formulario de Evaluación (Facultad).

Formulario de Evaluación de Programas – Facultad

Tabla 17: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Facultad)

Programas Académicos	Fortalezas (Excelente o Bueno)	Debilidades (Promedio, Pobre o Deficiente)
Maestría en Ciencias en Enfermería : Salud Mental y Siquiátrica	100.0% (14)	0.0% (0)
Bachillerato en Ciencias Ambientales	100.0% (7)	0.0% (0)
Maestría en Ciencias en Enfermería : Médico Quirúrgico	100.0% (7)	0.0% (0)
Certificado o Bachillerato en Tecnología Médica	100.0% (7)	0.0% (0)
Bachillerato en Matemáticas	98.0% (48)	2.0% (1)
Colegio de Ciencias	93.5% (100)	6.5% (7)
Maestría en Ciencias en Química	73.9% (17)	26.1% (6)

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número de contestaciones en el Formulario de Evaluación (Facultad).

DIMENSIÓN O ÁREA DE SERVICIOS DE APOYO**Formulario de Evaluación de Programas – Estudiantes**

Tabla 18: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Estudiantes)

Programas Académicos	Fortalezas (Excelente o Bueno)	Debilidades (Promedio, Pobre o Deficiente)
Maestría en Química	100.0% (7)	0.0% (0)
Bachillerato o Certificado en Tecnología Médica	94.0% (63)	6.0% (4)
Colegio de Ciencias	91.7% (77)	8.3% (7)
Bachillerato en Ciencias Ambientales	70.0% (7)	30.0% (3)
Maestría en Ciencias en Enfermería : Salud Mental y Siquiátrica	No hubo participación estudiantil	
Bachillerato en Ciencias Ambientales	No hubo participación estudiantil	
Maestría en Ciencias en Enfermería : Médico Quirúrgico	No hubo participación estudiantil	

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número de contestaciones en el Formulario de Evaluación (Facultad).

Formulario de Evaluación de Programas – Facultad

Tabla 19: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Facultad)

Programas Académicos	Fortalezas (Excelente o Bueno)	Debilidades (Promedio, Pobre o Deficiente)
Bachillerato en Matemáticas	100.0% (41)	0.0% (0)
Maestría en Ciencias en Enfermería : Salud Mental y Siquiátrica	100.0% (11)	0.0% (0)
Bachillerato en Ciencias Ambientales	100.0% (6)	0.0% (0)
Maestría en Ciencias en Enfermería : Médico Quirúrgico	100.0% (6)	0.0% (0)
Certificado o Bachillerato en Tecnología Médica	100.0% (6)	0.0% (0)
Colegio de Ciencias	96.6% (84)	3.4% (3)
Maestría en Ciencias en Química	82.4% (14)	17.6% (3)

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número de contestaciones en el Formulario de Evaluación (Facultad).

DIMENSIÓN O ÁREA DE RECURSOS FÍSICOS**Formulario de Evaluación de Programas – Estudiantes**

Tabla 20: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Estudiantes)

Programas Académicos	Fortalezas (Excelente o Bueno)	Debilidades (Promedio, Pobre o Deficiente)
Maestría en Química	100.0% (12)	0.0% (0)
Bachillerato en Ciencias Ambientales	75.0% (9)	25.0% (3)
Colegio de Ciencias	65.4% (70)	34.6% (37)
Bachillerato o Certificado en Tecnología Médica	59.0% (49)	41.0% (34)
Maestría en Ciencias en Enfermería : Salud Mental y Siquiátrica	No hubo participación estudiantil	
Bachillerato en Ciencias Ambientales	No hubo participación estudiantil	
Maestría en Ciencias en Enfermería : Médico Quirúrgico	No hubo participación estudiantil	

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número de contestaciones en el Formulario de Evaluación (Facultad).

Formulario de Evaluación de Programas – Facultad

Tabla 21: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Facultad)

Programas Académicos	Fortalezas (Excelente o Bueno)	Debilidades (Promedio, Pobre o Deficiente)
Bachillerato en Ciencias Ambientales	100.0% (8)	0.0% (0)
Maestría en Ciencias en Enfermería : Médico Quirúrgico	100.0% (8)	0.0% (0)
Certificado o Bachillerato en Tecnología Médica	100.0% (8)	0.0% (0)
Maestría en Ciencias en Enfermería : Salud Mental y Siquiátrica	87.5% (14)	12.5% (2)
Bachillerato en Matemáticas	82.1% (46)	17.9% (10)
Colegio de Ciencias	81.6% (102)	18.4% (23)
Maestría en Ciencias en Química	62.1% (18)	37.9% (11)

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número contestaciones en el Formulario de Evaluación (Facultad).

DIMENSIÓN O ÁREA DE AVALÚO DEL APRENDIZAJE**Formulario de Evaluación de Programas – Estudiantes**

Tabla 22: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Estudiantes)

Programas Académicos	Fortalezas (Excelente o Bueno)	Debilidades (Promedio, Pobre o Deficiente)
Maestría en Química	100.0% (18)	0.0% (0)
Colegio de Ciencias	94.2% (147)	5.8% (9)
Bachillerato o Certificado en Tecnología Médica	94.2% (113)	5.8% (7)
Bachillerato en Ciencias Ambientales	88.9% (16)	11.1% (2)
Maestría en Ciencias en Enfermería : Salud Mental y Siquiátrica	No hubo participación estudiantil	
Bachillerato en Ciencias Ambientales	No hubo participación estudiantil	
Maestría en Ciencias en Enfermería : Médico Quirúrgico	No hubo participación estudiantil	

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número de contestaciones en el Formulario de Evaluación (Facultad).

Formulario de Evaluación de Programas – Facultad

Tabla 23: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Facultad)

Programas Académicos	Fortalezas (Excelente o Bueno)	Debilidades (Promedio, Pobre o Deficiente)
Maestría en Ciencias en Enfermería : Salud Mental y Siquiátrica	100.0% (21)	0.0% (0)
Certificado o Bachillerato en Tecnología Médica	100.0% (11)	0.0% (0)
Bachillerato en Ciencias Ambientales	100.0% (9)	0.0% (0)
Colegio de Ciencias	86.3% (139)	13.7% (22)
Bachillerato en Matemáticas	86.1% (62)	13.9% (10)
Maestría en Ciencias en Enfermería : Médico Quirúrgico	80.0% (8)	20.0% (2)
Maestría en Ciencias en Química	73.7% (28)	26.3% (10)

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número contestaciones en el Formulario de Evaluación (Facultad).

DIMENSIÓN O ÁREA DE RECURSOS FISCALES

Formulario de Evaluación de Programas – Facultad

Tabla 24: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Facultad)

Programas Académicos	Fortalezas (Excelente o Bueno)	Debilidades (Promedio, Pobre o Deficiente)
Maestría en Ciencias en Enfermería : Médico Quirúrgico	100.0% (5)	0.0% (0)
Certificado o Bachillerato en Tecnología Médica	100.0% (5)	0.0% (0)
Bachillerato en Ciencias Ambientales	100.0% (4)	0.0% (0)
Maestría en Ciencias en Enfermería : Salud Mental y Siquiátrica	90.0% (9)	10.0% (1)
Bachillerato en Matemáticas	82.9% (29)	17.1% (6)
Colegio de Ciencias	80.6% (58)	19.4% (14)
Maestría en Ciencias en Química	46.2% (6)	53.8% (7)

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número de contestaciones en el Formulario de Evaluación (Facultad).

RESUMEN DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES EN EL COLEGIO CIENCIAS**Formulario de Evaluación de Programas – Estudiantes**

Tabla 25: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Estudiantes)

Programas Académicos	Fortalezas (Excelente o Bueno)	Debilidades (Promedio, Pobre o Deficiente)
Maestría en Química	95.5% (84)	4.5% (4)
Bachillerato o Certificado en Tecnología Médica	89.0% (557)	11.0% (69)
Colegio de Ciencias	88.5% (713)	11.5% (93)
Bachillerato en Ciencias Ambientales	78.3% (72)	21.7% (20)
Maestría en Ciencias en Enfermería : Salud Mental y Siquiátrica	No hubo participación estudiantil	
Bachillerato en Ciencias Ambientales	No hubo participación estudiantil	
Maestría en Ciencias en Enfermería : Médico Quirúrgico	No hubo participación estudiantil	

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número de contestaciones en el Formulario de Evaluación (Facultad).

Formulario de Evaluación de Programas – Facultad

Tabla 26: Fortalezas y Debilidades para el Programa (Facultad)

Programas Académicos	Fortalezas (Excelente o Bueno)	Debilidades (Promedio, Pobre o Deficiente)
Certificado o Bachillerato en Tecnología Médica	100.0% (57)	0.0% (0)
Bachillerato en Ciencias Ambientales	100.0% (54)	0.0% (0)
Maestría en Ciencias en Enfermería : Salud Mental y Siquiátrica	97.3% (109)	2.7% (3)
Maestría en Ciencias en Enfermería : Médico Quirúrgico	96.4% (54)	3.6% (2)
Bachillerato en Matemáticas	91.9% (361)	8.1% (32)
Colegio de Ciencias	89.4% (773)	10.6% (92)
Maestría en Ciencias en Química	71.5% (138)	28.5% (55)

Los números que aparecen dentro de los paréntesis representan el número de contestaciones en el Formulario de Evaluación (Facultad).

DIMENSIONES O ÁREAS DE MAYOR FORTALEZA O DE MAYOR DEBILIDAD PARA LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS DEL COLEGIO DE CIENCIAS

I. RESUMEN DEL COLEGIO DE CIENCIAS

FORMULARIO DE EVALUACIÓN	ÁREAS DE MAYOR FORTALEZA ⁴	ÁREAS DE MAYOR DEBILIDAD ⁵
Estudiantes	1. Currículo y Enseñanza - 186 contestaciones (94.9%) 2. Avalúo del Aprendizaje - 147 contestaciones (94.2%) 3. Servicios de Apoyo - 77 contestaciones (91.7%) 4. Metas y Objetivos - 114 contestaciones (90.5%) 5. Programa Académico - 713 contestaciones (88.5%) 6. Facultad - 119 contestaciones (86.9%)	Recursos Físicos - 37 contestaciones (34.6%)
Facultad	1. Servicios de Apoyo - 84 contestaciones (96.6%) 2. Facultad - 100 contestaciones (93.5%) 3. Currículo y Enseñanza - 174 contestaciones (93%) 4. Metas y Objetivos - 116 contestaciones (92.1%) 5. Programa Académico - 773 contestaciones (89.4%) 6. Avalúo del Aprendizaje - 139 contestaciones (86.3%) 7. Recursos Físicos - 102 contestaciones (81.6%) 8. Recursos Fiscales - 58 contestaciones (80.6%)	No se pudieron identificar áreas de debilidad (0%).

⁴ Áreas o dimensiones con mayor porcentaje en excelente o bueno.

⁵ Áreas o dimensiones con mayor porcentaje en promedio, deficiente o pobre.

II. RESUMEN DE PROGRAMAS

FORMULARIO DE EVALUACIÓN	ÁREAS DE MAYOR FORTALEZA ⁶	ÁREAS DE MAYOR DEBILIDAD ⁷
Maestría en Ciencias en Enfermería con especialidad en Salud Mental y Psiquiatría		
Estudiantes	No hubo participación estudiantil	
Facultad	1. Metas y Objetivos - 16 contestaciones (100%) 2. Currículo y Enseñanza - 24 contestaciones (100%) 3. Facultad - 14 contestaciones (100%) 4. Servicios de Apoyo - 11 contestaciones (100%) 5. Avalúo del Aprendizaje - 21 contestaciones (100%) 6. Programa Académico - 109 contestaciones (97.3%) 7. Recursos Fiscales - 9 contestaciones (90%) 8. Recursos Físicos - 14 contestaciones (87.5%)	No se pudieron identificar áreas de debilidad (0%).
Maestría en Ciencias en Enfermería con especialidad en Medicina y Cirugía		
Estudiantes	No hubo participación estudiantil	
Facultad	1. Metas y Objetivos - 8 contestaciones (100%) 2. Currículo y Enseñanza - 12 contestaciones (100%) 3. Facultad - 7 contestaciones (100%) 4. Servicios de Apoyo - 6 contestaciones (100%) 5. Recursos Físicos - 8 contestaciones (100%) 6. Recursos Fiscales - 5 contestaciones (100%) 7. Programa Académico - 54 contestaciones (96.4%) 8. Avalúo del Aprendizaje - 8	No se pudieron identificar áreas de debilidad (0%).

⁶ Áreas o dimensiones con mayor porcentaje en excelente o bueno.

⁷ Áreas o dimensiones con mayor porcentaje en promedio, deficiente o pobre.

FORMULARIO DE EVALUACIÓN	ÁREAS DE MAYOR FORTALEZA ⁶	ÁREAS DE MAYOR DEBILIDAD ⁷
	contestaciones (80%)	
Maestría en Ciencias con especialidades en Química		
Estudiantes	1. Currículo y Enseñanza - 21 contestaciones (100%) 2. Avalúo del Aprendizaje - 18 contestaciones (100%) 3. Recursos Físicos - 12 contestaciones (100%) 4. Servicios de Apoyo - 7 contestaciones (100%) 5. Programa Académico - 84 contestaciones (95.5%) 6. Metas y Objetivos - 13 contestaciones (92.9%) 7. Facultad - 13 contestaciones (81.2%)	No se pudieron identificar áreas de debilidad (0%).
Facultad	1. Servicios de Apoyo - 14 contestaciones (82.4%) 2. Currículo y Enseñanza - 34 contestaciones (79.1%)	1. Facultad - 6 contestaciones (26.1%) 2. Avalúo del Aprendizaje - 10 contestaciones (26.3%) 3. Programa Académico - 55 contestaciones (28.5%) 4. Metas y Objetivos - 9 contestaciones (30%) 5. Recursos Físicos - 11 contestaciones (37.9%) 6. Recursos Fiscales - 7 contestaciones (53.8%)
Bachillerato en Ciencias con concentración en Ciencias Ambientales		
Estudiantes	1. Currículo y Enseñanza - 20 contestaciones (90.9%) 2. Avalúo del Aprendizaje - 16 contestaciones (88.9%) 3. Programa Académico - 72 contestaciones (78.3%) 4. Recursos Físicos - 9 contestaciones (75%)	1. Metas y Objetivos - 4 contestaciones (28.6%) 2. Servicios de Apoyo - 3 contestaciones (30%) 3. Facultad - 6 contestaciones (37.5%)
Facultad	1. Metas y Objetivos - 8 contestaciones (100%)	No se pudieron identificar áreas de debilidad (0%).

FORMULARIO DE EVALUACIÓN	ÁREAS DE MAYOR FORTALEZA ⁶	ÁREAS DE MAYOR DEBILIDAD ⁷
	2. Currículo y Enseñanza - 12 contestaciones (100%) 3. Facultad - 7 contestaciones (100%) 4. Servicios de Apoyo - 6 contestaciones (100%) 5. Recursos Físicos - 8 contestaciones (100%) 6. Avalúo del Aprendizaje - 9 contestaciones (100%) 7. Recursos Fiscales - 4 contestaciones (100%) 8. Programa Académico - 54 contestaciones (100%)	
Bachillerato en Ciencias con concentración en Matemáticas		
Estudiantes	No hubo participación estudiantil	
Facultad	1. Servicios de Apoyo - 41 contestaciones (100%) 2. Metas y Objetivos - 55 contestaciones (98.2%) 3. Facultad - 48 contestaciones (98%) 4. Currículo y Enseñanza - 80 contestaciones (95.2%) 5. Programa Académico - 361 contestaciones (91.9%) 6. Avalúo del Aprendizaje - 62 contestaciones (86.1%) 7. Recursos Fiscales - 29 contestaciones (82.9%) 8. Recursos Físicos - 46 contestaciones (82.1%)	No se pudieron identificar áreas de debilidad (0%).
Bachillerato en Ciencias con concentración en Tecnología Médica y Certificado en Tecnología Médica		
Estudiantes	1. Currículo y Enseñanza - 145 contestaciones (94.8%) 2. Avalúo del Aprendizaje - 113 contestaciones (94.2%) 3. Servicios de Apoyo – 63 contestaciones (94.0%)	Recursos Físicos - 34 contestaciones (41%)

FORMULARIO DE EVALUACIÓN	ÁREAS DE MAYOR FORTALEZA ⁶	ÁREAS DE MAYOR DEBILIDAD ⁷
	4. Metas y Objetivos - 91 contestaciones (92.9%) 5. Facultad - 96 contestaciones (91.4%) 6. Programa Académico - 557 contestaciones (89.0%)	
Facultad	1. Metas y Objetivos - 8 contestaciones (100%) 2. Currículo y Enseñanza - 12 contestaciones (100%) 3. Facultad - 7 contestaciones (100%) 4. Servicios de Apoyo - 6 contestaciones (100%) 5. Recursos Físicos - 8 contestaciones (100%) 6. Avalúo del Aprendizaje - 11 contestaciones (100%) 7. Recursos Fiscales - 5 contestaciones (100%) 8. Programa Académico - 57 contestaciones (100%)	No se pudieron identificar áreas de debilidad (0%).

ANÁLISIS CUALITATIVO

A continuación se presentan los comentarios que hicieron los estudiantes y la facultad de los programas. Los comentarios se presentan de la misma manera en que estos fueron escritos (sin editar) por los sectores encuestados. Al final de cada programa presentamos un resumen de los comentarios.

I. Maestría en Ciencias en Enfermería con especialidad en Salud Mental y Psiquiatría

A. COMENTARIOS DE LOS ESTUDIANTES

No hubo participación estudiantil.

B. COMENTARIOS DE LA FACULTAD

- 1a. Después de las 5:30 P.M. se cierran oficinas administrativas y facilidades del laboratorio.
- 1b. Las profesoras nos encontramos limitadas cuando necesitamos algún material o fotocopiar algún documento de improviso.

C. RESUMEN DE COMENTARIOS

Facultad:

1. Después de las 5:30 P.M. se cierran oficinas administrativas y facilidades del laboratorio.
2. Las limitaciones del horario perjudican el obtener materiales y duplicar documentos.

II. Maestría en Ciencias en Enfermería con especialidad en Medicina y Cirugía

A. COMENTARIOS DE LOS ESTUDIANTES

No hubo participación estudiantil.

B. COMENTARIOS DE LA FACULTAD

1. No hubo comentarios.

III. Maestría en Ciencias con especialidad en Química

A. COMENTARIOS DE LOS ESTUDIANTES

1. Una limitación que tiene el programa es que algunos cursos que se ofrecen y son requisitos de graduación a veces son cancelados debido a que no hay suficientes estudiantes matriculados, entonces los estudiantes que solo necesitan esos cursos se encuentran sin alternativas y tienen que perder uno o más semestres académicos sin poderse matricular.

B. COMENTARIOS DE LA FACULTAD

No hubo comentarios.

C. RESUMEN DE COMENTARIOS

Estudiantes:

1. Algunos cursos que son requisitos de graduación son cancelados por falta de matrícula y esta situación afecta a los estudiantes que pierden semestres sin poder matricularse.

Facultad:

No hubo comentarios.

IV. Bachillerato en Ciencias con concentración en Ciencias Ambientales

A. COMENTARIOS DE LOS ESTUDIANTES

1. El programa debería tener una asociación o grupo estudiantil para la realización de actividades o promoción de actividades que fomenten el propósito de nuestro bachillerato en ciencias ambientales ya que este o no tiene o es pobremente eficiente.

B. COMENTARIOS DE LA FACULTAD

No hubo comentarios.

C. RESUMEN DE COMENTARIOS

Estudiantes:

1. Debería haber una asociación o grupo estudiantil para realizar y promocionar actividades relacionadas con el programa de estudio.

V. Bachillerato en Ciencias con concentración en Matemáticas**A. COMENTARIOS DE LOS ESTUDIANTES**

No hubo participación estudiantil.

B. COMENTARIOS DE LA FACULTAD

- 1a. Para el mejoramiento del Programa es recomendable tener suficientes fondos para adquirir la tecnología emergente y poder sufragar servicios de excelencia a la comunidad.
- 1b. Se recomienda también mejorar las facilidades físicas tanto de salas de clase como de oficinas de profesores y laboratorio.
- 2a. Para el mejoramiento del Programa se recomienda aumentar los fondos para adquirir la tecnología emergente y sufragar servicios a la comunidad.
- 2b. También se recomienda mejorar las facilidades físicas como en los salones de clase, oficinas de profesores y laboratorio.
- 3a. El reto mayor de nuestro departamento es poder ofrecer los cursos de especialidad con pocos estudiantes, ya que son pocos los que deciden estudiar Matemáticas y los que son aplicados en sus estudios.
- 3b. El Departamento es uno mayormente de servicio, pero es necesario que en Puerto Rico se ofrezca el grado en variadas universidades por la necesidad de buenos profesionales en la materia.

C. RESUMEN DE COMENTARIOS:

1. Mejorar las facilidades físicas de los salones, oficinas de profesores y laboratorios.
2. Aumentar los fondos para adquisición de tecnología.
3. El reto mayor es ofrecer cursos de especialidad con número limitado de estudiantes.
4. Necesidad de que en las universidades se ofrezca el programa de matemáticas.

VI. Bachillerato en Ciencias con concentración en Tecnología Médica y Certificado en Tecnología Médica

A. COMENTARIOS DE LOS ESTUDIANTES

- 1a. Deben de crear una area de estudio para los etudiantes dentro de la escuela de tecnologia medica para que de esta manera los estudiantes no tengan que ir a otrs areas de la unersidad.
- 1b. Se les debe de brindar a las profesoras dentro de su salon de facultad cubiculos para que al momento de el estudiante discutir alguna duda referente a las clases sea algo mas privado entre estudiante y profesor.
- 1c. Deberian de ampliar la cantidad de salones de clases para que de esta manera se pudiera ofrecer admision al pograma de tecnologia medica en ambos semestres tanto en agosto como en enero.

- 2a. seria beneficioso construir un salon de clase adicional para que puedan admitir mas estudiantes por semestre.
- 2b. ademas un salon con facilidades de computadoras y fotocopiadoras paa el beneficioso de los estudiantes ya que se tiene que caminar hasta la biblioteca o algun laboratorio para poder sacar copias o hacer algun trabajo.
- 3a. Seria beneficioso para nosotros los estudiantes tener un salon de estudio.
- 3b. Proveer mas computadoras en el salon.
- 3c. Que haya coneccion de internet wireless.
- 3d. Buen programa, pero esta limitado por que hay poco tiempo para muchos estudiantes.
- 4a. La escuela de tecnologia mediaca necesita facilidades de salones de computadora, copiaadoras salones y/o cubiculos para estudio individual. Esto es indispensable para nuestros estudios ya que todas blas facilidades quedan muy lejos de la Escuela.

B. COMENTARIOS DE LA FACULTAD

No hubo comentarios.

C. RESUMEN DE COMENTARIOS:

Estudiantes:

1. Deben crear un área de estudio.
2. Se debe proveer a los profesores cubículos privados para atender a los estudiantes
3. Se debe proveer mayos cantidad de salones de clases.

4. Se debe proveer facilidades con computadoras y fotocopiadoras para beneficiar a los estudiantes.
5. Se debe tener conexión de wireless.
6. Buen programa.

CONCLUSIÓN

El presente informe incluye las observaciones del sector de la facultad de los programas académicos del Colegio de Ciencias del Recinto de Ponce de la PUCPR. La información fue recopilada en el semestre de agosto a diciembre de 2011. Las observaciones son con el propósito de mejorar las áreas o componentes con puntuaciones bajas o promedio del programa académico.

Metas y Objetivos

Todos los programas académicos fueron favorecidos por los estudiantes en el área de *Metas y Objetivos*. El 90.5% de las contestaciones de los estudiantes de los programas académicos del Colegio de Ciencias, indican que estos son excelentes o buenos en el área de *Metas y Objetivos*. Todos los programas fueron favorecidos por la facultad en el área de *Metas y Objetivos*. El 92.1% de las contestaciones de los profesores de los programas académicos del Colegio de Ciencias, indican que estos son excelentes o buenos en el área de *Metas y Objetivos*.

Currículo y Enseñanza

Todos los programas académicos fueron favorecidos por los estudiantes en el área de *Currículo y Enseñanza*. El 94.9% de las contestaciones de los estudiantes de los programas académicos del Colegio de Ciencias, indican que estos son excelentes o buenos en el área de *Currículo y Enseñanza*. Todos los programas fueron favorecidos por la facultad en el área de *Currículo y Enseñanza*. El 93.0% de las contestaciones de los profesores de los programas académicos, del Colegio de Ciencias, indican que estos son excelentes o buenos en el área de *Currículo y Enseñanza*.

Facultad del Programa

El programa académico menos favorecido por los estudiantes fue Bachillerato en Ciencias Ambientales. De acuerdo a la percepción de los estudiantes, la mayoría $\left(\frac{2}{3}\right)$ de los programas académicos del Colegio de Ciencias fueron favorecidos por sus estudiantes en el área de *Facultad del Programa*. El 86.9% de las contestaciones de los estudiantes de los programas académicos del Colegio de Ciencias, indican que estos son excelentes o buenos en el área de *Facultad del Programa*. Todos los programas fueron favorecidos por la facultad en el área de *Facultad del Programa*. El 93.5% de las contestaciones de los profesores de los programas académicos, del Colegio de Ciencias, indican que estos son excelentes o buenos en el área de *Facultad del Programa*.

Servicios de Apoyo

Todos los programas académicos fueron favorecidos por los estudiantes en el área de *Servicios de Apoyo*. El 91.7% de las contestaciones de los estudiantes de los programas académicos del Colegio de Ciencias, indican que estos son excelentes o buenos en el área de *Servicios de Apoyo*. Todos los programas fueron favorecidos por la facultad en el área de *Servicios de Apoyo*. El 96.6% de las contestaciones de los profesores de los programas académicos del Colegio de Ciencias, indican que estos son excelentes o buenos en el área de *Servicios de Apoyo*.

Recursos Físicos

El programa académico menos favorecido por los estudiantes fue Bachillerato o Certificado en Tecnología Médica. De acuerdo a la percepción de los estudiantes, la mayoría $\left(\frac{2}{3}\right)$ de los programas académicos del Colegio de Ciencias fueron favorecidos por sus estudiantes en el área de *Recursos Físicos*. El 75.0% de las contestaciones de los estudiantes de los programas académicos del Colegio de Ciencias, indican que estos son excelentes o buenos en el área de *Recursos Físicos*. El programa académico menos favorecido por la facultad (respectivos programas) en el área de *Recursos Físicos* fue Maestría en Química. De acuerdo a la percepción de los profesores, la mayoría $\left(\frac{4}{5}\right)$ de los programas académicos del Colegio de Ciencias fueron favorecidos por sus profesores en el área de *Recursos Físicos*. El 81.6% de las contestaciones de los profesores de los programas académicos del Colegio de Ciencias, indican que estos son excelentes o buenos en el área de *Recursos Físicos*.

Avalúo del Aprendizaje

Todos los programas académicos fueron favorecidos por los estudiantes en el área de *Avalúo del Aprendizaje*. El 94.2% de las contestaciones de los estudiantes de los programas académicos del Colegio de Ciencias, indican que estos son excelentes o buenos en el área de *Avalúo del Aprendizaje*. Todos los programas fueron favorecidos por la facultad en el área de *Avalúo del Aprendizaje*. El 86.3% de las contestaciones de los profesores de los programas académicos del Colegio de Ciencias, indican que estos son excelentes o buenos en el área de *Avalúo del Aprendizaje*.

Recursos Fiscales

El programa académico menos favorecido por la facultad (respectivos programas) en el área de *Recursos Fiscales* fue Maestría en Química. De acuerdo a la percepción de los profesores, la mayoría $\left(\frac{4}{5}\right)$ de los programas académicos del Colegio de Ciencias fueron favorecidos por sus profesores en el área de *Recursos Fiscales*. El 80.6% de las contestaciones de los profesores de los programas académicos del Colegio de Ciencias, indican que estos son excelentes o buenos en el área de *Recursos Fiscales*.

Todas las Áreas del Programa

Todos los programas académicos fueron favorecidos por los estudiantes en *Todas las Áreas del Programa*. El 88.5% de las contestaciones de los estudiantes de los programas académicos del Colegio de Ciencias, indican que estos son excelentes o buenos en *Todas las Áreas del Programa*. De acuerdo a la percepción de la Facultad, todos los programas académicos del Colegio de Ciencias fueron favorecidos por sus profesores en *Todas las Áreas del Programa*. El 89.4% de las contestaciones de los profesores de los programas académicos del Colegio de Ciencias, indican que estos son excelentes o buenos en *Todas las Áreas del Programa*.

Programas académicos menos favorecidos por los Estudiantes y Facultad

Los programas académicos del Colegio de Ciencias del Recinto de Ponce menos favorecidos (con porcentajes menores en las categorías excelente o buena) por los estudiantes fueron Bachillerato Ciencias Ambientales y Bachillerato o Certificado en Tecnología Médica. Los porcentajes dados por el sector de Estudiantes a las áreas o componentes del estudio (Evaluación de Programas Académicos por Concentración) fueron mayores que el estándar de 80.0% (indicador mínimo correspondiente a las categorías de excelente o bueno) en 5 de las 6 áreas de estudios. En el área de Recursos Físicos el porcentaje fue de 75.0%. La Facultad, del Colegio de Ciencias, indicó que el programa menos favorecido fue Maestría en Química. Los porcentajes dados por el sector de Facultad a las áreas o componentes del estudio fueron mayores que el estándar de 80.0% (indicador mínimo correspondiente a las categorías de excelente o bueno) en las 7 áreas de estudio.