

INFORME DE EVALUACIÓN EXTERNA

**BBA en Estudios Generales en
Comercio MBA en Recursos
Humanos**

**Colegio de Administración de Empresas
Recinto de Ponce**

**Comité Evaluador de Programas
Académicos (CEPA)**

Agosto 2013

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	2
EVALUACIÓN EXTERNA	2
TABLA 1. MIEMBROS DEL COMITÉ	2
EVALUACIÓN DEL PROGRAMA.....	4
TABLA 2. RÚBRICA PARA LOS HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA.....	5
REVISIÓN DEL FORMATO EN EL INFORME DEL PROGRAMA.....	18
TABLA 3. RÚBRICA PARA ANALIZAR EL FORMATO DEL INFORME.....	18
OBSERVACIONES GENERALES QUE RESUMEN LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA	21
TABLA 4. RESULTADOS EN FRECUENCIA ABSOLUTA Y PORCENTUALES DE LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA	21
RECOMENDACIONES DEL COMITÉ PARA ATENDER LAS ÁREAS NECESARIAS EN EL PROGRAMA EVALUADO.	23

INTRODUCCIÓN

La evaluación de programas académicos constituye una de las prácticas más importantes en una institución de educación superior ya que contribuye a la identificación de las fortalezas y áreas a mejorar en los programas. Los resultados de las evaluaciones son importantes ya que fomentan la revisión curricular, mejoras a los programas y a los servicios académicos de apoyo, sustentan decisiones gerenciales y académicas, y contribuyen a fortalecer la retención estudiantil, entre otros. En el proceso se hace énfasis en evidenciar la calidad y la efectividad de los programas a base de resultados.

EVALUACIÓN EXTERNA

Con el propósito de realizar una evaluación imparcial del programa, la Vicepresidencia Asociada para Asuntos Académicos junto a la Oficina de Avalúo Institucional designó un Comité Evaluador Externo (CEPA) para evaluar los *Informes de Autoevaluación de los Programas* en cuestión. El Comité estuvo compuesto por dos miembros del Comité de Avalúo Institucional (CAI) y dos (2) miembros evaluadores externos que representan los recintos de Arecibo, Mayagüez y Ponce (Tabla 1). La coordinación de los trabajos estuvo a cargo de la Directora de la Oficina de Avalúo Institucional.

TABLA 1. MIEMBROS DEL COMITÉ

NOMBRE DEL PROFESOR/A	FUNCIÓN	UNIDAD / RECINTO/EXPERIENCIA
Profa. Lourdes Echevarría García	Evaluadora Externa	<ul style="list-style-type: none">• Colegio de Ciencias, Recinto de Arecibo• Miembro del Comité de Avalúo Institucional
Dr. Oscar Pérez Laguillo	Evaluador Externo	<ul style="list-style-type: none">• Colegio de Ciencias , Recinto de Mayagüez• Preside el Comité de Avalúo Colegio Ciencias• Ex decano de Asuntos Académicos y Ex director Colegio de Ciencias del Recinto
Profa. Ivette Torres Vera	Miembro CAI	<ul style="list-style-type: none">• Colegio de Ciencias, Recinto de Ponce• Enlace del Colegio de Ciencias al Comité de Avalúo Institucional (CAI)

NOMBRE DEL PROFESOR/A	FUNCIÓN	UNIDAD / RECINTO/EXPERIENCIA
Dra. Mirta Rivera Ramos	Evaluadora Externa	<ul style="list-style-type: none"> • Colegio de Educación, Recinto de Ponce • Miembro Comité Revisión Curricular del Colegio de Educación
Profa. María de los A. Muñiz García	Coordinadora Comité	Directora Oficina Avalúo Institucional

El comité evaluador externo utilizó la rúbrica revisada¹ provista para esos fines (Formulario EPA-05 *Rúbrica para la Evaluación de Programas Académicos en la PUCPR*). Todos los programas fueron evaluados por dos integrantes del comité y en ocasiones en consulta con los demás miembros. Para mantener la transparencia del proceso, los miembros del comité evaluaron los programas de otras unidades y no aquellos a los que están adscritos y no emitieron juicio con relación a la evaluación que se hizo sobre su unidad.

Las labores de este comité consistieron en analizar las autoevaluaciones recibidas junto con la evidencia enviada, establecer la dinámica de trabajo a seguir y redactar los informes de los hallazgos y recomendaciones por programas. Las evaluaciones se realizaron en un periodo de 10 días laborables finalizando el 30 de junio de 2013.

Las recomendaciones a los programas se sometieron a la Oficina de Avalúo Institucional (OAI), responsable de divulgar los mismos a los diversos estamentos y unidades de la PUCPR. Cada director (a) de unidad será responsable de discutir las recomendaciones con sus respectivos decanos y facultad para completar un plan de acción que deberá enviar a la Oficina de Avalúo Institucional.

¹ Se revisó la misma en septiembre de 2012 y se distribuyó a los directores.

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA

Las evaluaciones que realizó el comité se fundamentaron exclusivamente en la información provista en los informes que enviaron los departamentos a la Oficina de Avalúo Institucional. Se utilizó la rúbrica provista para esos fines (Tabla 2) que se encuentra en el *Manual para la Evaluación de Programas Académicos de la PUCPR* vigente y la *Guía para la Autoevaluación de Programas Académicos de la PUCPR* que se les distribuyó a los directores y decanos en las orientaciones de septiembre de 2012. Durante el proceso se discutieron y analizaron en grupo aspectos comunes y particulares de los documentos para mantener el máximo de imparcialidad y equidad.

Como parte de la retrocomunicación a los documentos enviados por los directores, se construyó una rúbrica adicional (Tabla 3) que contiene todos los elementos solicitados en el bosquejo para el informe de auto evaluación del programa que ayudará en el proceso de mejorar los futuros informes y se facilite el proceso de evaluación. Algunos informes de auto evaluación carecen de la evidencia y análisis necesarios para que el comité CEPA emita un juicio amplio y completo con respecto al desempeño del programa. A estos fines se acordó junto con la Oficina de Avalúo Institucional (OAI), que los informes que no sometieron la evidencia en más del 40% de los ítems, se devolverán a los departamentos para que completen los mismos en la fecha que provea la oficina. Se presentan sugerencias y recomendaciones que ayudarán en el desarrollo del plan de acción para atender las necesidades del programa.

TABLA 2. RÚBRICA PARA LOS HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA

		C	CP	NC	NPI	NA		
	CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
1.00	I. Introducción							
1.01	Título correcto del programa (certificación y licencia de renovación Institucional).			X				No coincide con el nombre en el listado oficial del CEPR.
1.02	Está claramente establecido el grado(s) que otorga.	X						
1.03	Incluye fechas de autorizaciones, acreditaciones y licencias	X						
1.04	Acreditaciones profesionales (de tenerlas) y estatus.					X		
2.00	II. Metas y Objetivos							
2.01	Los objetivos del programa responden a la misión, metas y objetivos institucionales (competencias institucionales). (Formulario DT-01)	X						
3.00	III. Justificación y Pertinencia del programa							
3.01	Las características del programa que justifican su permanencia, están claramente definidas.	X						
3.02	El impacto del programa sobre otros programas o departamentos de la institución está claramente establecido.				X			
4.00	IV. Currículo							

		C	CP	NC	NPI	NA		
	CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
4.01	El perfil del egresado responde a la misión, metas y objetivos institucionales (competencias institucionales). (Formulario DT-01)	X						
4.02	El perfil del egresado establece en forma adecuada los conocimientos, destrezas y actitudes que el programa espera desarrollar.	X						
4.03	Hay congruencia entre las metas u objetivos (resultados del aprendizaje) del programa y el perfil del egresado.	X						
4.04	Hay congruencia entre las metas u objetivos (resultados del aprendizaje) del programa y el currículo, y propenden hacia el logro del perfil del egresado. (Formulario DT-02)	X						
4.05	Los prontuarios de los cursos de la concentración, especialidad y de colegio incorporan los componentes esenciales requeridos institucionalmente. (Formularios CAI-01C)		X					Según informe, no se tiene evidencia del Formulario CAI-01C. Hay evidencia de hoja de cotejo de la evaluación de prontuarios de 8 cursos. Se recomienda que se mejoran los prontuarios.

		C	CP	NC	NPI	NA		
	CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
4.06	Los prontuarios están actualizados.			X				Favor de consultar el nuevo modelo de prontuario.
4.07	Los objetivos y contenido de los cursos del programa, según aparecen en los prontuarios, responden a las competencias institucionales y propenden hacia el logro del perfil del egresado del programa. (Formularios LOA-02 vs DT-01 vs CAI-01c vs Prontuarios)				X			Falta el análisis de los objetivos alineados con el contenido.
4.08	El tiempo que le toma a los estudiantes completar el programa es cónsono con la secuencia curricular establecida y con otros programas similares.			X				
4.09	Se justifica adecuadamente los cursos de la secuencia curricular que no se ofrecieron en los pasados cinco años.	X						Falta de matrícula.
4.10	Hay consistencia en la descripción de los cursos del programa en el Catálogo y las diversas fuentes donde se divulga.			X				Según el informe, sólo el 50% de los prontuarios evaluados cuenta con una descripción que coincidan con el catálogo.
4.11	Se justifica adecuadamente la inclusión, modificación o eliminación de cursos en el programa durante los pasados años.					X		No se han incluido, modificado o eliminado cursos.

		C	CP	NC	NPI	NA		
	CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
4.12	El departamento ofrece actividades co-curriculares y extracurriculares que contribuyen a fortalecer el programa.	X						
5.00	V. Estudiantes							
5.01	La tendencia de matrícula anual y las proyecciones de matrícula durante los pasados 3 ó 4 años satisficieron las proyecciones en el presupuesto.			X				En los últimos tres años no se han matriculados estudiantes en el programa.
5.02	Las tasas de admisión al programa vs matriculados de los pasados 3 ó 4 años satisfizo lo proyectado.			X				
5.03	Los créditos generados/créditos proyectados en los pasados 3 ó 4 años satisfizo lo proyectado.			X				
5.04	La tasa de retención por (NO) cohorte de los pasados 3 ó 4 años satisface las expectativas de la institución.			X				
5.05	La tasa de graduación satisface las expectativas de la institución.			X				No cumple con las expectativas de la institución.
5.06	La tasa de aprobación de cursos de concentración o especialidad en los pasados 3 a 4 años satisface las expectativas de la institución.				X			No se proveyó la información.

		C	CP	NC	NPI	NA		
	CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
5.07	La tasa de abandono estudiantil (bajas del programa) de los pasados 3 a 4 años satisface las expectativas de la institución.					X		
5.08	Las estrategias implantadas para mejorar las tasas en caso de que no fueran las esperadas son adecuadas.				X			
5.09	La evidencia de que los egresados del programa tienen éxito, cumple con las expectativas de la institución.				X			
6.00	VI. Facultad							
6.01	El programa cuenta con suficientes profesores para responder a la demanda de cursos.	X						Se facultativos a tiempo completo.
6.02	El personal docente adscrito al programa posee la preparación académica superior al nivel que enseña y en la disciplina que enseña.	X						
6.03	El personal docente adscrito al programa posee la experiencia adecuada en la enseñanza.	X						
6.04	El personal docente adscrito al programa enseña cursos que están de acuerdo a su área de especialidad.	X						

		C	CP	NC	NPI	NA		
	CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
6.05	Los resultados de evaluaciones de facultad al finalizar el término académico utilizando el Formulario CAI-01a (Avalúo de Curso al Finalizar el Término Académico) se utilizan adecuadamente para fortalecer los cursos y mejorar las ejecutorias de la facultad. (Puede sustituirse por el Formulario 9 -Reacción a la evaluación por la Facultad.)				X			Según informe, los documentos no permiten evidenciar que los resultados de las evaluaciones de facultad al finalizar el año se utilizan adecuadamente. Por otro lado, se realizó una inferencia respecto a la utilización del Formulario 9.
6.06	Los resultados de las evaluaciones de facultad se utilizan para fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje en el programa.				X			
6.07	El plan de mejoramiento profesional de la facultad está dirigido a fortalecer el programa.				X			No se presentan elementos para constatar el fortalecimiento del programa. No hay evidencia al respecto.
6.08	La facultad del programa está actualizada en conocimientos y metodología de enseñanza, avalúo e integración de la tecnología en el aprendizaje, entre otros.			X				De siete facultativos, tres no presentan evidencia de capacitación profesional.

		C	CP	NC	NPI	NA		
	CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
6.09	Las estrategias del departamento para retener y atender las necesidades de desarrollo profesional de la facultad del programa son adecuadas y están respaldadas por un presupuesto.				X			No se pudo constatar evidencia para evaluar el criterio.
7.00	VII. Resultados del Avalúo del Aprendizaje Estudiantil							
7.01	Se implementaron estrategias adecuadas para evaluar el aprendizaje estudiantil a nivel de programa durante los pasados 3 a 4 años y tiene evidencia de los resultados del avalúo.				X			Solo se encontró evidencia de resultados del avalúo del aprendizaje del cursos BUAD 669. Formulario CAI-05C
7.02	Se implementaron prácticas frecuentes de avalúo en los cursos que han contribuido a mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.				X			
7.03	La efectividad del programa en el logro de sus metas u objetivos se evidencia adecuadamente mediante los resultados del avalúo de:						0	
7.03.01	Evaluación de programas por candidatos a graduación (evaluación de satisfacción)				X			Nueve evaluaciones (Items 7) vs. un estudiante matriculado (Ítem 5) . Información ofrecida no es congruente.
7.03.02	Satisfacción de los egresados del programa				X			

		C	CP	NC	NPI	NA		
	CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
7.03.03	Satisfacción de los patronos de los egresados				X			
7.04	Se utilizan los resultados del avalúo de la satisfacción de los candidatos a graduación, egresados y los patronos para mejorar el programa. (Formulario CAI-05c)				X			No se proveyeron resultados del Formulario CAI-05c. Según informe, sólo se encontró evidencia del Formulario para el curso BUAD 669.
7.05	Se utilizan los resultados del avalúo del aprendizaje estudiantil para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje y realizar cambios curriculares. (Formulario CAI-05c)				X			No se proveyeron resultados del Formulario CAI-05c. Según informe, sólo se encontró evidencia del Formulario para el curso BUAD 669.
8.00	VIII. Servicios de apoyo							
8.01	Los servicios de orientación y consejería académica y profesional responden a las necesidades de los estudiantes del programa.				X			
8.02	El programa cuenta con asociaciones estudiantiles y programas de intercambio (si aplica) que propenden al logro del perfil del egresado.			X				Según el informe, la asociación corresponde a otras disciplinas..

		C	CP	NC	NPI	NA		
	CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
8.03	Los servicios administrativos que brinda el programa satisfacen las necesidades estudiantiles. (Formulario EPA-01)				X			Según informe, no se pudo evidenciar a través del Formulario EPA-01.
8.04	Las actividades y estrategias que se desarrollaron en el programa en los pasados 3 años para promover el desarrollo profesional del personal administrativo contribuyeron a mejorar el programa.				X			Según informe, no se encontró evidencia.
8.05	Los cambios o revisiones que realizó el programa en los servicios de apoyo que ofrece, contribuyeron a mejorar su eficiencia y efectividad.				X			Según informe, no se encontró evidencia.
9.00	IX. Recursos físicos y tecnológicos para el aprendizaje							
9.01	Los recursos físicos y tecnológicos accesibles para el desarrollo del programa atienden las necesidades de aprendizaje y satisfacen al estudiantado.	X						Información según la participación de la facultad a nivel sub-graduado.
9.02	Los recursos físicos y tecnológicos para la enseñanza y el aprendizaje satisfacen las necesidades docentes.	X						

		C	CP	NC	NPI	NA		
	CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
9.03	El programa cuenta con recursos tecnológicos actualizados y suficientes para garantizar la efectividad del proceso de enseñanza-aprendizaje.	X						Según información ofrecida por la Oficina de Avalúo.
9.04	El programa cuenta con instalaciones físicas, laboratorios y equipos auxiliares actualizados para atender las nuevas tendencias en el programa y en la disciplina.	X						
9.05	Las instalaciones físicas del programa se utilizan al máximo de su capacidad.				X			
10.00	X. Recursos fiscales y humanos en apoyo al programa							
10.01	<i>Suficiencia de los recursos humanos disponibles para el funcionamiento del programa:</i>							
10.01.01	<ul style="list-style-type: none"> Se mantiene una proporción adecuada de facultad a tiempo completo y tiempo parcial en el programa. 	X						
10.01.02	<ul style="list-style-type: none"> Se mantiene una proporción adecuada de horas crédito de enseñanza por nivel de instrucción para la facultad a tiempo completo y parcial adscrita al programa. 	X						
10.01.03	<ul style="list-style-type: none"> Se mantiene una proporción adecuada entre el salario promedio de la facultad del programa por grado terminal y las horas crédito de servicio al programa. 	X						

		C	CP	NC	NPI	NA		
	CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
10.01.04	<ul style="list-style-type: none"> mantiene una proporción adecuada de horas crédito de investigación por nivel de instrucción. 				X			Según el informe, no se puede evidenciar que se mantenga una proporción adecuada de horas crédito de investigación.
10.01.05	<ul style="list-style-type: none"> Se mantiene una proporción adecuada de estudiantes por facultad tiempo completo y tiempo parcial por nivel de instrucción 	X						
10.02	Suficiencia del presupuesto asignado para el funcionamiento del programa:							
10.02.01	<ul style="list-style-type: none"> Las necesidades del programa que no han sido atendidas por insuficiencia de presupuesto asignado a este se presentan con su correspondiente justificación y proyección presupuestaria. 				X			Según informe, el departamento no cuenta con un plan de inversión financiera.
10.03	El programa cuenta con un plan de inversión financiera para llevarlo a un nivel de calidad alto.			X				Según informe, el departamento no cuenta con un plan de inversión financiera.
10.04	El programa cuenta con recursos externos para su operación y continuidad de servicios.			X				Según informe, el departamento no cuenta con recursos externos.

		C	CP	NC	NPI	NA		
	CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
10.05	El programa cuenta con acuerdos colaborativos que contribuyen a fortalecer los recursos humanos y fiscales del programa.			X				Según informe, el departamento no cuenta con acuerdos colaborativos.
11.00	XI. Servicio a la Comunidad							
11.01	En el programa se integran al currículo temas, investigaciones, servicios y gestiones en las comunidades.		X					
11.02	Los estudiantes y la facultad del programa se incorporan en oportunidades de servicio profesional público, proyectos comunitarios e internados, entre otros.				X			
12.00	XII. Evaluación General del Programa							
12.01	La evaluación del programa por los estudiantes (Formulario EPA-01) evidencia que los éstos se sienten satisfechos con los diversos componentes del mismo.				X			Según el informe, no se pudo evidenciar a través del Formulario EPA-01.
12.02	La evaluación del programa por la facultad (Formulario EPA-02) evidencia que ésta se siente satisfecha con los diversos componentes del mismo.				X			Según el informe, no se pudo evidenciar a través del Formulario EPA-02.
13.00	XIII. Fortalezas y limitaciones en el Programa							
13.01	Se identifican las fortalezas del programa en los pasados años.		X					Reconocemos las fortalezas, pero debe ser más explícitos.

		C	CP	NC	NPI	NA		
	CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
13.02	Se identifican las áreas que necesitan mejorar.	X						
13.03	Se identifican los retos para el programa	X						
14.00	XIV. Plan de Acción Preliminar							
14.01	Se establece un plan de acción preliminar para los hallazgos que necesitan atención en el que se incluye los recursos fiscales que se necesitan. Formulario EPA-04 (Plan de Acción para los Hallazgos en la Evaluación)			X				Se presentó el plan de acción que no satisface las áreas de debilidad identificadas en el informe. Limite la tabla a actividades que ayuden a mejorar el programa. Fusione algunas de las alternativas.

REVISIÓN DEL FORMATO EN EL INFORME DEL PROGRAMA

El Comité de Evaluación de Programas Académicos (CEPA) ha evaluado el formato del informe con el propósito de mantener uniformidad entre todos los documentos. La evaluación y observaciones que se presentan en la *Rúbrica para Analizar el Formato del Informe* (Tabla 3) le servirán de ayuda en la preparación de los próximos programas a evaluar.

TABLA 3. RÚBRICA PARA ANALIZAR EL FORMATO DEL INFORME

	C	CP	NC	NP	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
Inicio							
<i>Portada</i>							
Nombre del programa	X						El título no cumple con el listado del CEPR.
Departamento al que está adscrito el programa	X						
Colegio y recinto	X						
Fecha al momento de completarse el informe	X						
<i>Segunda página</i>							
Director del Programa al momento de completarse el informe	X						

	C	CP	NC	NP	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
Estamentos o comités en el departamento o colegio que trabajaron el informe ya sea por áreas o completo y las fechas en que completaron las áreas.	X						
Resumen Ejecutivo							
Breve descripción del programa académico	X						
Resumen de las metas u objetivos del programa				X			No se proveen metas u objetivos académicos.
Hallazgos sobresalientes del proceso de evaluación				X			
•• Progreso demostrado por el programa en el logro de sus metas y objetivos				X			
•• Fortalezas más significativas del programa	X						
•• Áreas que se necesitan mejorar	X						
Principales recomendaciones para mejorar el programa				X			
Conclusiones sobre el estado actual del programa y los retos que enfrenta				X			
Estructura del trabajo							

	C	CP	NC	NP	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
Realizó en trabajo según el formato establecido en el Manual EPA		X					Se recomienda proveer la información por secciones y apartados.
Observaciones							

OBSERVACIONES GENERALES QUE RESUMEN LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA

Concluida la evaluación externa por el comité utilizando la *Rúbrica sobre los Hallazgos de la Evaluación del Programa* (Tabla 2) provista en el *Manual para la Evaluación de Programas Académicos de la PUCPR*, se resumen los resultados de la misma a continuación (Tabla 4).

TABLA 4. RESULTADOS EN FRECUENCIA ABSOLUTA Y PORCENTUALES DE LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA

	C	CP	NC	NPI	NA	
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica	
						Total
Resultados finales	24	3	15	26	3	71
Por ciento	34%	4%	21%	37%	4%	100%

El 34% de los ítems presentados en el informe indican un alto grado de cumplimiento del programa, mientras que el 4% y 21% de los ítems evaluados indican un cumplimiento parcial o no cumplimiento del programa, respectivamente, según las expectativas de la institución y de las agencias acreditadoras, por lo que recomendamos integrar la misma a su plan de acción (EPA-04) para atenderlas.

Sin embargo, **el 37% de las premisas evaluadas carecen de la evidencia y análisis** necesario para emitir un juicio amplio y completo con respecto al desempeño del programa, por lo que recomendamos se realice el análisis correspondiente con el propósito de identificar aquellas áreas que requieren atención y se establezca un plan de acción para ser atendidas.

Queremos compartir con su unidad algunas observaciones relacionadas con la evaluación realizada en los ítems en la categoría de “*No Proveyó Información*”. Esta información le ayudará en la preparación de futuros informes de evaluación de los programas académicos.

1. Algunas de las premisas carecen del análisis estadístico correspondiente donde se evidencie la utilización de la información para la planificación departamental. Los informes de: el Plan Operacional Departamental (POD) y el Informe de Logros del final de año del Plan Operacional Departamental (ICPOD), le pueden ayudar a evidenciar la planificación departamental requerida en algunos ítems.

2. Algunas premisas carecen de información y evidencia importante para poder emitir un juicio de cumplimiento. A continuación le ofrecemos algunas recomendaciones:
 - a. Presente la evidencia en forma de tabla para la información correspondiente. Acompañela con un narrativo que incluya el análisis de los resultados, y el punto de vista del departamento (decano, director, facultad, estudiantes).
 - b. Evite en el narrativo, explicaciones extensas de procesos institucionales ya conocidos. Evite narrativos extremadamente cortos (1 oración). En ambos casos, el ítem no tendrá la información esencial para la evaluación.
 - c. Los ítems deben de estar acompañados de los resultados (evidencia) y logros de la actividad con sus respectivos datos descriptivos (nombre, fechas, lugar, participantes, entre otros). Esto es parte de la cultura de avalúo que la institución desea desarrollar en las unidades.
3. Algunos datos presentados que no cumplen con las expectativas de la institución o de las agencias acreditadoras son:
 - a. El título del programa no coincide con el nombre en el listado del CEPR.
 - b. Los prontuarios no responden al nuevo formato de los prontuarios.
 - c. El tiempo que le toma a los estudiantes completar el programa no es cónsono con la secuencia curricular.
 - d. Sólo el 50% de los prontuarios cuenta con la descripción que coincide con el catálogo.
 - e. No se han matriculados estudiantes en los últimos 3 ó 4 años, por lo tanto la tendencia a matrícula no satisface las proyecciones en el presupuesto.
 - f. En la sección 5 (ítems 5.01, 5.02, 5.03, 5.04 y 5.05) los criterios no cumplen con las expectativas de la institución ni con lo proyectado.
 - g. Se encontró que no todos los facultativos estén actualizados en conocimientos y metodología de enseñanza. (Ítem 6.08).
 - h. El programa no cuenta con un plan de inversión financiera, ni con recursos externos para su operación, ni con acuerdos colaborativos (ítems 10.03, 10.04 y 10.05).
 - i. El plan de acción preliminar no satisface las áreas de debilidad identificadas.
4. La facultad y los estudiantes no participaron en las evaluaciones del programa. Es importante promover la participación de los estudiantes y facultad en las encuestas EPA-01 y EPA-02. Los resultados pueden ser de gran utilidad para analizar los ítems: 8.01, 8.03, 12.01 y 12.02.

RECOMENDACIONES DEL COMITÉ PARA ATENDER LAS ÁREAS NECESARIAS EN EL PROGRAMA EVALUADO.

El Comité de Evaluación de Programas Académicos (CEPA) desea compartir con usted algunas de las recomendaciones que le puede ayudar a la planificación y desarrollo del programa.

1. Orientar y supervisar que la facultad integre el avalúo en sus cursos, el avalúo de competencias (Ítem 7.01) y el avalúo de contenido (Ítems 7.02,). Planificar todos los semestres al menos un taller relacionado al mismo. Mantener evidencia de la participación de la facultad en el proceso en el proceso de avalúo. Recuerde que el avalúo es un requisito de las agencias acreditadoras.
2. Revisar los prontuarios para que cumplan con el formato institucional, para que las descripciones de los cursos coincidan con las del Catálogo 2011-2014 ya que se debe ser consistente en las mismas.
3. Revisar la secuencia curricular ya que el tiempo que le toma a los estudiantes completar el programa no es cónsono con esta.
4. Revisar el programa para hacerlo uno más atractivo y actualizado a las necesidades del mundo laboral.
5. Identificar estrategias para aumentar la retención, matrícula y tasa de graduación del programa. El programa necesita una mayor publicidad dirigida hacia el ahorro de un año de estudios en el programa.
6. Considerare colocar el programa en moratoria ya que no tiene matrícula y concentre sus esfuerzos en fortalecer los programas individuales.
7. Establecer un conjunto con la facultad un plan de desarrollo para atender las necesidades de desarrollo de metodología de enseñanza y avalúo.
8. Revisar el plan de acción (EPA -04) preliminar e integrar las estrategias para atender las recomendaciones arriba presentadas.
9. Enviar copia digital del plan de acción revisado a la Oficina de Avalúo Institucional.