

INFORME DE EVALUACIÓN EXTERNA

**Grado Asociado en Ciencias
Aplicadas en Administración de
Empresas (AAS-BUAD)**

**Colegio de Administración de Empresas
Recinto de Mayagüez**

**Comité Evaluador de Programas
Académicos (CEPA)**

Agosto 2013

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN:.....	2
EVALUACIÓN EXTERNA	2
EVALUACIÓN DEL PROGRAMA.....	4
HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE Grado Asociado en Ciencias Aplicadas en Administración de Empresas (AAS-BUAD)	5
REVISIÓN DEL FORMATO EN EL INFORME DEL PROGRAMA.....	20
TABLA 3: RÚBRICA PARA ANALIZAR EL FORMATO DEL INFORME.....	20
OBSERVACIONES GENERALES QUE RESUMEN LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA..	22
RECOMENDACIONES DEL COMITÉ PARA ATENDER LAS ÁREAS QUE NECESITAN ATENCIÓN EN EL PROGRAMA EVALUADO.....	22
OBSERVACIONES	Error! Bookmark not defined.
RECOMENDACIONES	Error! Bookmark not defined.

INTRODUCCIÓN:

La evaluación de programas académicos constituye una de las prácticas más importantes en una institución de educación superior ya que contribuye a la identificación de las fortalezas y áreas a mejorar en los programas. Los resultados de las evaluaciones son importantes ya que fomentan la revisión curricular, mejoras a los programas y a los servicios académicos de apoyo, sustentan decisiones gerenciales y académicas, y contribuyen a fortalecer la retención estudiantil, entre otros. En el proceso se hace énfasis en evidenciar la calidad y la efectividad de los programas a base de resultados.

EVALUACIÓN EXTERNA

Con el propósito de realizar una evaluación imparcial del programa, la Vicepresidencia Asociada para Asuntos Académicos junto a la Oficina de Avalúo Institucional designó un Comité Evaluador Externo (CEPA) para evaluar los *Informes de Autoevaluación de los Programas* en cuestión. El Comité estuvo compuesto por dos miembros del Comité de Avalúo Institucional (CAI) y dos (2) evaluadores externos que representan los recintos de Arecibo, Mayagüez y Ponce (Tabla 1). La coordinación de los trabajos estuvo a cargo de la Directora de la Oficina de Avalúo Institucional.

Tabla 1 Miembros del Comité

NOMBRE DEL PROFESOR/A	FUNCIÓN	UNIDAD / RECINTO/EXPERIENCIA
Profa. Lourdes Echevarría García	Miembro CAI	<ul style="list-style-type: none">• Colegio de Ciencias, Recinto de Arecibo• Ex directora del Colegio y presidió el comité de avalúo de su unidad• Enlace del Recinto Arecibo al Comité de Avalúo Institucional (CAI)
Dr. Oscar Pérez Laguillo	Evaluador Externo	<ul style="list-style-type: none">• Colegio de Ciencias , Recinto de Mayagüez• Preside el Comité de Avalúo Colegio Ciencias• Ex decano de Asuntos Académicos y Ex director Colegio de Ciencias del Recinto
Profa. Ivette Torres Vera	Miembro CAI	<ul style="list-style-type: none">• Colegio de Ciencias, Recinto de Ponce• Enlace del Colegio de Ciencias al Comité de Avalúo Institucional (CAI)

NOMBRE DEL PROFESOR/A	FUNCIÓN	UNIDAD / RECINTO/EXPERIENCIA
Dra. Mirta Rivera Ramos	Evaluadora Externa	<ul style="list-style-type: none"> • Colegio de Educación, Recinto de Ponce • Miembro Comité Revisión Curricular del Colegio de Educación
Profa. María de los A. Muñiz García	Coordinadora Comité	Directora Oficina Avalúo Institucional

El comité evaluador externo utilizó la rúbrica revisada¹ provista para esos fines (Formulario EPA-05 *Rúbrica para la Evaluación de Programas Académicos en la PUCPR*). Todos los programas fueron evaluados por dos integrantes del comité y en ocasiones en consulta con los demás miembros. Para mantener la transparencia del proceso, los miembros del comité evaluaron los programas de otras unidades y no aquellos a los que están adscritos y no emitieron juicio con relación a la evaluación que se hizo sobre su unidad.

Las labores de este comité consistieron en analizar las autoevaluaciones recibidas junto con la evidencia enviada, establecer la dinámica de trabajo a seguir y redactar los informes de los hallazgos y recomendaciones por programas. Las evaluaciones se realizaron en un periodo de 10 días laborables finalizando el 30 de junio de 2013.

Las recomendaciones a los programas se sometieron a la Oficina de Avalúo Institucional (OAI), responsable de divulgar los mismos a los diversos estamentos y unidades de la PUCPR. Cada director (a) de unidad será responsable de discutir las recomendaciones con sus respectivos decanos y facultad para completar un plan de acción que deberá enviar a la Oficina de Avalúo Institucional.

¹ Se revisó la misma en septiembre de 2012 y se distribuyó a los directores.

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA

Las evaluaciones que realizó el comité se fundamentaron exclusivamente en la información provista en los informes que enviaron los departamentos a la Oficina de Avalúo Institucional. Se utilizó la rúbrica provista para esos fines (Tabla 2) que se encuentra en el *Manual para la Evaluación de Programas Académicos de la PUCPR* vigente y la *Guía para la Autoevaluación de Programas Académicos de la PUCPR* que se les distribuyó a los directores y decanos en las orientaciones de septiembre de 2012. Durante el proceso se discutieron y analizaron en grupo aspectos comunes y particulares de los documentos para mantener el máximo de imparcialidad y equidad.

Como parte de la retrocomunicación a los documentos enviados por los directores, se construyó una rúbrica adicional (Tabla 3) que contiene todos los elementos solicitados en el bosquejo para el informe de auto evaluación del programa que ayudará en el proceso de mejorar los futuros informes y se facilite el proceso de evaluación. Algunos informes de auto evaluación carecen de la evidencia y análisis necesarios para que el comité CEPA emita un juicio amplio y completo con respecto al desempeño del programa. A estos fines se acordó junto con la Oficina de Avalúo Institucional (OAI), que los informes que no sometieron la evidencia en más del 40% de los ítems, se devolverán a los departamentos para que completen los mismos en la fecha que provea la oficina. Se presentan sugerencias y recomendaciones que ayudarán en el desarrollo del plan de acción para atender las necesidades del programa.

HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE Grado Asociado en Ciencias Aplicadas en Administración de Empresas (AAS-BUAD)

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
I. Introducción							
Título correcto del programa (certificación y licencia de renovación Institucional).		x					Carece de la evidencia de certificación y licencia de renovación institucional.
Está claramente establecido el grado(s) que otorga.	x						
Incluye fechas de autorizaciones, acreditaciones y licencias	x						
Acreditaciones profesionales (de tenerlas) y estatus.				x			
II. Metas y Objetivos							
Los objetivos del programa responden a la misión, metas y objetivos institucionales (competencias institucionales). (Formulario DT-01)		x					Falta la evidencia del formulario DT-01.

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
III. Justificación y Pertinencia del programa							
Las características del programa que justifican su permanencia, están claramente definidas.	x						
El impacto del programa sobre otros programas o departamentos de la institución está claramente establecido.				x			El narrativo no provee información del impacto del programa sobre otros programas o departamentos de la institución.
IV. Currículo							
El perfil del egresado responde a la misión, metas y objetivos institucionales (competencias institucionales). (Formulario DT-01)				x			Incluir el formulario DT-01.
El perfil del egresado establece en forma adecuada los conocimientos, destrezas y actitudes que el programa espera desarrollar.	x						
Hay congruencia entre las metas u objetivos (resultados del aprendizaje) del programa y el perfil del egresado.			x				No realizaron el plan ya que solo contaba con un estudiante y tomaron la decisión de ponerlo en moratoria.

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
Hay congruencia entre las metas u objetivos (resultados del aprendizaje) del programa y el currículo, y propenden hacia el logro del perfil del egresado. (Formulario DT-02)			x				No existen los documentos de alineación de competencias y cursos según se indica en el narrativo del informe. Carece del formulario DT-02.
Los prontuarios de los cursos de la concentración, especialidad y de colegio incorporan los componentes esenciales requeridos institucionalmente. (Formulario CAI-01C)			x				No presenta evidencia de haber realizado el ejercicio con el formulario CAI-01C.
Los prontuarios están actualizados.	x						
Los objetivos y contenido de los cursos del programa, según aparecen en los prontuarios, responden a las competencias institucionales y propenden hacia el logro del perfil del egresado del programa. (Formularios LOA-02 vs DT-01 vs Prontuarios)				x			
El tiempo que le toma a los estudiantes completar el programa es cónsono con la secuencia curricular establecida y con				x			

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
otros programas similares.							
Se justifica adecuadamente los cursos de la secuencia curricular que no se ofrecieron en los pasados cinco años.				x			
Hay consistencia en la descripción de los cursos del programa en el Catálogo y las diversas fuentes donde se divulga.				x			
Se justifica adecuadamente la inclusión, modificación o eliminación de cursos en el programa durante los pasados años.				x			
El departamento ofrece actividades co-curriculares y extracurriculares que contribuyen a fortalecer el programa.				x			
V. Estudiantes							
La tendencia de matrícula anual y las proyecciones de matrícula durante los pasados 3 o 4 años satisficieron las proyecciones en el presupuesto.			x				El programa solo tenía 6 estudiantes en enero 2013.

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
Las tasas de admisión al programa vs matriculados de los pasados 3 ó 4 años satisfizo lo proyectado.			x				
Los créditos generados/créditos proyectados en los pasados 3 ó 4 años satisfizo lo proyectado.				x			
La tasa de retención por (NO) cohorte de los pasados 3 ó 4 años satisface las expectativas de la institución.				x			
La tasa de graduación satisface las expectativas de la institución.			x				No se ha graduado ningún estudiante, el informe indica que se cambia de concentración.
La tasa de aprobación de cursos de concentración o especialidad en los pasados 3 a 4 años satisface las expectativas de la institución.			x				
La tasa de abandono estudiantil (bajas del programa) de los pasados 3 a 4 años satisface las expectativas de la institución.			x				

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
Las estrategias implantadas para mejorar las tasas en caso de que no fueran las esperadas son adecuadas.				x			
La evidencia de que los egresados del programa tienen éxito, cumple con las expectativas de la institución.				x			
VI. Facultad							
El programa cuenta con suficientes profesores para responder a la demanda de cursos.	x						
El personal docente adscrito al programa posee la preparación académica superior al nivel que enseña y en la disciplina que enseña.	x						
El personal docente adscrito al programa posee la experiencia adecuada en la enseñanza.	x						
El personal docente adscrito al programa enseña cursos que están de acuerdo a su área de especialidad.	x						

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
Los resultados de evaluaciones de facultad al finalizar el término académico utilizando el Formulario CAI-01a (Avalúo de Curso al Finalizar el Término Académico) se utilizan adecuadamente para fortalecer los cursos y mejorar las ejecutorias de la facultad. (Puede sustituirse por el Formulario 9 -Reacción a la evaluación por la Facultad.)		x					Debe realizar análisis de la información colocada en el anejo.
Los resultados de las evaluaciones de facultad se utilizan para fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje en el programa.		x					Debe realizar análisis de como utilizan los resultados de las evaluaciones.
El plan de mejoramiento profesional de la facultad está dirigido a fortalecer el programa.		x					Solo presenta la evidencia, no realiza análisis.
La facultad del programa está actualizada en conocimientos y metodología de enseñanza, avalúo e integración de la tecnología en el aprendizaje, entre otros.	x						Debe realizar un pequeño resumen donde indique que están actualizados en avalúo e integración de la tecnología.

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
Las estrategias del departamento para retener y atender las necesidades de desarrollo profesional de la facultad del programa son adecuadas y están respaldadas por un presupuesto.				x			
VII. Resultados del Avalúo del Aprendizaje Estudiantil							
Se implementaron estrategias adecuadas para evaluar el aprendizaje estudiantil a nivel de programa durante los pasados 3 a 4 años y tiene evidencia de los resultados del avalúo.			x				El Programa cuenta con 1 estudiantes para el 2010.
Se implementaron prácticas frecuentes de avalúo en los cursos que han contribuido a mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.			x				Cuenta con cursos compartidos de otras especialidades. No presenta evidencia.
La efectividad del programa en el logro de sus metas u objetivos se evidencia adecuadamente mediante los resultados del avalúo de:							

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
Evaluación de programas por candidatos a graduación (evaluación de satisfacción)				x			
Satisfacción de los egresados del programa				x			
Satisfacción de los patronos de los egresados				x			
Se utilizan los resultados del avalúo de la satisfacción de los candidatos a graduación, egresados y los patronos para mejorar el programa. (Formulario CAI-05c)				x			
Se utilizan los resultados del avalúo del aprendizaje estudiantil para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje y realizar cambios curriculares. (Formulario CAI-05c)				X			
VIII. Servicios de apoyo							

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
Los servicios de orientación y consejería académica y profesional responden a las necesidades de los estudiantes del programa.	x						
El programa cuenta con asociaciones estudiantiles y programas de intercambio (si aplica) que propenden al logro del perfil del egresado.	x						
Los servicios administrativos que brinda el programa satisfacen las necesidades estudiantiles. (Formulario EPA-01)			x				El informe indica que los estudiantes no favorecen la parte de servicios de apoyo.
Las actividades y estrategias que se desarrollarán en el programa en los pasados 3 años para promover el desarrollo profesional del personal administrativo contribuyeron a mejorar el programa.				x			
Los cambios o revisiones que realizó el programa en los servicios de apoyo que ofrece, contribuyeron a mejorar su	x						

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
eficiencia y efectividad.							
IX. Recursos físicos y tecnológicos para el aprendizaje							
Los recursos físicos y tecnológicos accesibles para el desarrollo del programa atienden las necesidades de aprendizaje y satisfacen al estudiantado.			x				Según los resultados de la encuesta, obtuvo bajo promedio.
Los recursos físicos y tecnológicos para la enseñanza y el aprendizaje satisfacen las necesidades docentes.		x					El informe contiene una lista de los equipos, pero no hay una explicación del director si satisfacen las necesidades del docente.
El programa cuenta con recursos tecnológicos actualizados y suficientes para garantizar la efectividad del proceso de enseñanza-aprendizaje.				x			
El programa cuenta con instalaciones físicas, laboratorios y equipos auxiliares actualizados para atender las nuevas tendencias en el programa y en la disciplina.				x			
Las instalaciones físicas del programa se				x			

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
utilizan al máximo de su capacidad.							
X. Recursos fiscales y humanos en apoyo al programa							
<i>Suficiencia de los recursos humanos disponibles para el funcionamiento del programa:</i>							
<ul style="list-style-type: none"> Se mantiene una proporción adecuada de facultad a tiempo completo y tiempo parcial en el programa. 	x						Coloco la evidencia del informe, pero no realizó narrativo explicando.
<ul style="list-style-type: none"> Se mantiene una proporción adecuada de horas crédito de enseñanza por nivel de instrucción para la facultad a tiempo completo y parcial adscrita al programa. 				x			
<ul style="list-style-type: none"> Se mantiene una proporción adecuada entre el salario promedio de la facultad del programa por grado terminal y las horas crédito de servicio al programa. 				x			
<ul style="list-style-type: none"> mantiene una proporción adecuada de horas crédito de investigación por nivel de instrucción. 					x		

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
<ul style="list-style-type: none"> Se mantiene una proporción adecuada de estudiantes por facultad tiempo completo y tiempo parcial por nivel de instrucción 				x			
<i>Suficiencia del presupuesto asignado para el funcionamiento del programa:</i>							
<ul style="list-style-type: none"> Las necesidades del programa que no han sido atendidas por insuficiencia de presupuesto asignado a este se presentan con su correspondiente justificación y proyección presupuestaria. 							
El programa cuenta con un plan de inversión financiera para llevarlo a un nivel de calidad alto.				x			
El programa cuenta con recursos externos para su operación y continuidad de servicios.	x						
El programa cuenta con acuerdos colaborativos que contribuyen a fortalecer los recursos humanos y				x			

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
fiscales del programa.							
XI. Servicio a la Comunidad							
En el programa se integran al currículo temas, investigaciones, servicios y gestiones en las comunidades.				x			
Los estudiantes y la facultad del programa se incorporan en oportunidades de servicio profesional público, proyectos comunitarios e internados, entre otros.	x						
XII. Evaluación General del Programa							
La evaluación del programa por los estudiantes (Formulario EPA-01) evidencia que los éstos se sienten satisfechos con los diversos componentes del mismo.	x						
La evaluación del programa por la facultad (Formulario EPA-02) evidencia que ésta se siente satisfecha con los diversos componentes del mismo.	x						

	C	CP	NC	NPI	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
XIII. Fortalezas y limitaciones en el Programa							
Se identifican las fortalezas del programa en los pasados años.				x			
Se identifican las áreas que necesitan mejorar.				x			
Se identifican los retos para el programa				x			
XIV. Plan de Acción Preliminar							
Se establece un plan de acción preliminar para los hallazgos que necesitan atención en el que se incluye los recursos fiscales que se necesitan. Formulario EPA-04 (Plan de Acción para los Hallazgos en la Evaluación)	x						

REVISIÓN DEL FORMATO EN EL INFORME DEL PROGRAMA

El Comité de Evaluación de Programas Académicos (CEPA) ha evaluado el formato del informe con el propósito de mantener uniformidad entre todos los documentos. La evaluación y observaciones que se presentan en la **Rúbrica para Analizar el Formato del Informe** (Tabla 3) le servirán de ayuda en la preparación de los próximos programas a evaluar.

TABLA 3: RÚBRICA PARA ANALIZAR EL FORMATO DEL INFORME

	C	CP	NC	NP	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
Inicio							
Portada							
Nombre del programa	x						
Departamento al que está adscrito el programa	x						
Colegio y recinto	x						
Fecha al momento de completarse el informe	x						
Segunda página							
Director del Programa al momento de completarse el informe				x			
Estamentos o comités en el departamento o colegio que trabajaron el informe ya sea por áreas o completo y las fechas en que completaron las áreas.				x			
Resumen Ejecutivo							

	C	CP	NC	NP	NA		
CRITERIOS A CONSIDERAR	Cumple	Cumple Parcial	No cumple	No proveyó información	No aplica		COMENTARIOS
Breve descripción del programa académico	x						
Resumen de las metas u objetivos del programa	x						
Hallazgos sobresalientes del proceso de evaluación	x						
•• Progreso demostrado por el programa en el logro de sus metas y objetivos		x					
•• Fortalezas más significativas del programa				x			
•• Áreas que se necesitan mejorar				x			
Principales recomendaciones para mejorar el programa		x					
Conclusiones sobre el estado actual del programa y los retos que enfrenta				x			
Estructura del trabajo							
Realizó en trabajo según el formato establecido en el Manual EPA	x						

OBSERVACIONES GENERALES QUE RESUMEN LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA

Concluida la evaluación externa por el comité utilizando la *Rúbrica sobre los Hallazgos de la Evaluación del Programa (Tabla 2)* provista en el *Manual para la Evaluación de Programas Académicos de la PUCPR*, se resumen los resultados de la misma a continuación.

ANÁLISIS DE CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA ACADÉMICO						
	C	CP	NC	NPI	NA	Total
Resultados finales	19	6	12	34	1	72
Por ciento	26%	8%	17%	47%	1%	100%

Grado Asociado en Ciencias Aplicadas en Administración de Empresas (AAS-BUAD)

El 26% de las premisas presentadas en el informe indican un alto grado de cumplimiento del programa. Sin embargo, **el 47% de las premisas evaluadas carecen de la evidencia y análisis necesario para emitir un juicio amplio y completo con respecto al desempeño del programa**, por lo que recomendamos se revise el informe de autoestudio enviado previamente, se realice el análisis correspondiente con el propósito de identificar aquellas áreas que requieren atención y se establezca un plan de acción para atender las mismas.

Queremos compartir con su unidad algunas observaciones relacionadas con la evaluación realizada en las premisas en la categoría de “No proveyó la Información” Estas recomendaciones le ayudarán en la preparación de futuros informes de evaluación de programas académicos.

1. En la parte I, Sección 4, no proveyó la información sobre acreditaciones profesionales.
2. En la parte III, sección 2, el narrativo no provee información del impacto del programa sobre otros programas o departamentos de la institución.
3. En la parte IV, sección 1, no presenta el formulario DT-01, donde define el perfil del egresado.
4. La parte IV, sección 7-12 carece de la siguiente información:
 - a. relación y alineación de competencias con objetivo y con cursos (los contenidos del Programa con el LOA-02 vs DT-01 vs Prontuario y DT-02
 - b. información de cuánto tiempo le toma al estudiante completar la secuencia curricular

- c. justificación de la secuencia curricular,
 - d. si se realizó el análisis de las razones por las cuales hay cursos que no se han ofrecido en el currículo durante los pasados 5 años o se han eliminado
 - e. si existe consistencia en descripciones de los cursos, catálogo y donde se divulgan
 - f. si el departamento ofrece actividades co curriculares y extracurriculares que contribuyen a fortalecer el programa.
5. En la parte V, sección 3-4, 8,9 no se proveyó de :
 - a. un análisis de créditos proyectados y generados de los pasados años
 - b. el análisis de la tasa de retención de los pasados 3 a 4 años y si cumplió con las expectativas de la institución.
 - c. evidenciar si las estrategias implantadas ayudaron a mejorar las tasas en caso que no fueran las esperadas
 - d. evidenciar si los egresados del programa tienen éxito y cumplen con las expectativas de la Institución.
 6. En la parte VI, sección 10, no muestra estrategias del departamento para retener y atender necesidades de desarrollo profesional de la facultad del Programa y si están respaldadas por el presupuesto.
 7. En la parte VII, sección 3-7 no presentó información de evaluación de candidatos a graduación, egresados, satisfacción de patronos de los egresados, si se utilizaron los resultados de avalúo para mejorar el Programa (formulario CAI-05C) y si se utilizan los resultados del avalúo estudiantil para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje (formulario CAI-05c).
 8. En la parte VII, sección 11, no presenta actividades o estrategias para promover el desarrollo profesional del personal administrativo para contribuir a mejorar el programa.
 9. En la parte IX, sección 3-5, no indica si el programa cuenta con recursos tecnológicos actualizados y suficientes para garantizar la efectividad del proceso de enseñanza, no indica si el Programa cuenta con instalaciones físicas y equipos auxiliares actualizados para atender las nuevas tendencias y si las Instalaciones del programa se utilizan a su máxima capacidad.
 10. En la parte X, sección 2-3-5-7-9, no indica si se mantiene una proporción adecuada por crédito por facultad, proporción de sueldo, y proporción de estudiantes, no indica si cuenta con un plan de inversión financiera y si tiene acuerdos colaborativos para fortalecer los recursos humanos.
 11. En la parte XI, sección 1, no presenta evidencia si el programa integra al currículo investigaciones y gestiones y servicios a la comunidad.

12. En la parte XIII, sección 1-3, en el informe no se identifican las fortalezas, áreas a mejorar y los retos para el Programa.
13. Carece del análisis de la tabla con la información de la facultad.
14. El informe cuenta con evidencia, pero no aparece una narrativa y análisis de dicha evidencia .

RECOMENDACIONES DEL COMITÉ PARA ATENDER LAS ÁREAS QUE NECESITAN ATENCIÓN EN EL PROGRAMA EVALUADO.

El Comité de Evaluación de Programas Académicos (CEPA) desea compartir con el programa del Bachillerato en Administración de Empresas (AAS-BUAD) algunas de las recomendaciones que le pueden ayudar en la planificación y desarrollo del programa.

1. Identificar e implantar estrategias para aumentar la matrícula ya que el programa tiene una matrícula extremadamente baja. Según la evaluación de los estudiantes, hay poca programación de cursos en el horario nocturno a pesar de que admiten a los estudiantes en esa sesión.
2. Si el programa va a continuar ofreciéndose deberán desarrollar la matriz para el avalúo del aprendizaje en el programa y el mapa curricular.
3. Analizar la posibilidad de que los estudiantes entren en el Bachillerato y no al grado asociado ya que este tiene muy pocas posibilidades en el campo laboral.
4. Debido a la tendencia del programa a una baja matrícula y ninguna retención se recomienda colocarlo en moratoria o cerrar el programa.
5. De no colocar el programa en moratoria o solicitar el cierre del mismo, será necesario establecer un Plan de Acción (Formulario CAI-04) para atender las áreas que necesitan atención y enviar copia del mismo a OAI en la fecha designada para ello.